

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/168/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915210707
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Ďurian
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6915210707.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik mesta Banská Bystrica, a.s., IČO: 36016411, so sídlom v Banskej Bystrici, Kremnička č. 53, zastúpeného právnym zástupcom BOĽOŠ & PARTNERS s.r.o., IČO: 36866261, so sídlom v Banskej Bystrici, Horná č. 23, v mene ktorého pred súdom koná JUDr. Matúš Boľoš, advokát a konateľ, proti odporcovi I. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v U., J. č. XXX, zastúpenému I. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v U., J. č. XXX, ako zákonnou zástupkyňou, o zaplatenie 70,70 € s príslušenstvom, o odvolaní odporcu a odvolateľa Detský domov Škovránok, IČO: 37955411, so sídlom v Hnúšti, Budovateľov č. 801 (ďalej aj „detský domov“) proti uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 7C/363/2015-42 zo dňa 07.01.2016, takto

rozhodol:

Odvolanie odporcu o d m i e t a ako podané neoprávnenou osobou.

Odvolanie detského domova o d m i e t a ako podané oneskorene.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd odmietol odpor detského domova proti platobnému rozkazu okresného súdu č.k. 7C/363/2015-24 zo dňa 24.08.2015 ako podaný neoprávnenou osobou podľa § 174 ods. 3 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Zo spisu okresného súdu vyplýva, že napadnuté uznesenie doručil súd právnenému zástupcovi navrhovateľa, odporcovi ako aj detskému domovu do vlastných rúk dňa 21.01.2016 prostredníctvom pošty (č.l. 44 spisu) a zákonnej zástupkyňi odporcu do vlastných rúk dňa 26.01.2016 prostredníctvom pošty (č.l. 44 spisu). Dňa 11.02.2016 doručil odporca a detský domov okresnému súdu písomné podanie (č.l. 47 spisu), ktorým podali proti napadnutému uzneseniu odvolanie a domáhali sa jeho zrušenia; odvolanie odovzdali pošte na doručenie dňa 09.02.2016 (č.l. 49 spisu).

Krajský súd, ako súd odvolací, po preskúmaní spisu dospel k záveru, že odporca nie je oprávnenou osobou na podanie odvolania proti napadnutému uzneseniu okresného súdu a detský domov podal odvolanie proti napadnutému uzneseniu okresného súdu oneskorene.

Podľa § 201 ods. 1 prvá veta O.s.p., účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje.

Podľa § 204 ods. 1 prvá veta O.s.p., odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 57 ods. 1 O.s.p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b) O.s.p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený

Pokiaľ ide o odvolanie odporcu, toto síce bolo podané včas (lehota začala plynúť až od doručenia napadnutého uznesenia jeho zákonnej zástupkyňi dňa 26.01.2016 a teda jej posledný deň pripadol na stredu dňa 10.02.2016, ktorá bola riadnym pracovným dňom), odporca však nie je oprávnenou osobou na jeho podanie z dôvodu absencie subjektívnej procesnej legitímácie na podanie odvolania, pretože napadnutým uznesením okresný súd odmietol odpor detského domova (nie odporcu), preto ním nebolo priamo zasiahnuté do právneho postavenia odporcu. Odvolanie odporcu je preto podané neoprávnenou osobou.

Pokiaľ ide o odvolanie detského domova, okresný súd doručil napadnuté uznesenie detskému domovu do vlastných rúk dňa 21.01.2016 prostredníctvom pošty (č.l. 44 spisu). Lehota na podanie odvolania proti napadnutému uzneseniu tak podľa § 57 ods. 1 O.s.p. začala detskému domovu plynúť dňa 22.01.2016 a jej posledný deň pripadol na piatok dňa 05.02.2016, ktorý bol riadnym pracovným dňom. Detský domov odovzdal odvolanie pošte na doručenie až dňa 09.02.2016 (č.l. 44 spisu). Na zachovanie lehoty na podanie odvolania je potrebné odvolanie najneskôr v posledný deň lehoty doručiť súdu alebo odovzdať orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 57 ods. 3 O.s.p.). Z poučenia o odvolaní napadnutého uznesenia vyplýva, že okresný súd dal riadne a správne poučenie o lehote na podanie odvolania proti uzneseniu (§ 204 ods. 2 O.s.p.). Odvolanie detského domova proti napadnutému uzneseniu okresného súdu je preto podané oneskorene.

Na základe uvedeného odvolací súd odvolania detského domova a odporcu podľa § 218 ods. 1 písm. a), b) O.s.p. ako podané oneskorene, resp. neoprávnenou osobou odmietol bez ich vecného posúdenia. Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.