

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 43P/77/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222205015
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222205015.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. W., U.. XX.XX.XXXX, t.č. v dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti E. W., U.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, dieťa rodičov: maloletej matky: H. W., U.. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Q., a otca: neuvedený, za účasti: E. W., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, L., t.č. Krízové centrum L. U. H., vo veci starostlivosti o mal. dieťa, zrušenie neodkladného opatrenia a nariadenie neodkladného opatrenia bez návrhu takto

rozhodol:

I. Ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 43P/55/2022 - 22 zo dňa 27.04.2022.

II. Ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 43P/77/2022 - 22 zo dňa 27.06.2022.

Nariaďuje bez návrhu toto neodkladné opatrenie:

III. Maloletého N. W., U.. XX.XX.XXXX, dočasne umiestňuje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q., U. N. XX, F. - Q. a ukladá E. W., U.. XX.XX.XXXX, odovzdať maloletého N.Á. W., U.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q., U. N. XX, F. - Q..

IV. Ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice ako orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately povinnosť podať návrh vo veci samej do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Písomným návrhom zo dňa 03.06.2022, doručeným tunajšiemu súdu v rovnaký deň p. E. W. žiadala zveriť maloletého do svojej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Súčasne podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zverí maloletého N. do jej dočasnej starostlivosti. Podanie návrhu na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti ako aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila najmä tým, že je tetou maloletého, jeho matka je jej sestrou, s ktorou má dobrý vzťah. Nakoľko nie je aktuálne v možnostiach a schopnostiach jej maloletej sestry postarať sa o svojho syna chce, aby bol zverený do jej osobnej starostlivosti, aby mohol maloletý vyrastať v rodinnom prostredí. Jej zdravotný stav je dobrý, má dve maloleté deti, s ktorými spolu s druhom momentálne žijú v krízovom stredisku, kým si nenájdu vlastné bývanie. Poberá rodičovský príspevok 330,-Eur mesačne.

3. Okresný súd Košice II uznesením č.k. 43P/77/2022 - 22 zo dňa 27.06.2022 dočasne zveril mal. N., U.. X.X.XXXX do osobnej starostlivosti E. W., U.. XX.XX.XXXX.

4. Písomným podaním zo dňa 27.07.2022, podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „úrad“) vyjadrenie, v ktorom žiadal zrušiť neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý N. dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti E. W. a žiadal, aby nariadil E. W. odovzdať maloletého N. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q. na základe neodkladného opatrenia vydaného v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 43P/55/2022 dňa 27.04.2022, právoplatného dňa 19.05.2022.

5. Maloletý N. bol na základe neodkladného opatrenia nariadeného v konaní vedenom pod sp. zn. 43P/55/2022 zo dňa 27.04.2022, právoplatného 19.05.2022, najprv dočasne umiestnený v Centre pre deti a rodiny Q. odo dňa 12.05.2022.

6. S prihliadnutím na prioritný záujem maloletého dieťaťa a potrebu vytvárania bezpečnej vzťahovej väzby maloletého dieťaťa k maloletej matke úrad podal aj ďalší návrh na tunajší súd na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci maloletej H. W., nar. XX.XX.XXXX, matky maloletého N., pričom úrad navrhol umiestniť maloletú matku v rovnakom zariadení na výkon rozhodnutia súdu, v Centre pre deti a rodiny Q., U. N. XX, F. - Q.. O tomto návrhu súd rozhodol uznesením pod sp. zn. 19P/55/2022-15 dňa 09.05.2022 a maloletú matku dočasne umiestnil v tomto Centre.

7. Dňa 19.05.2022 Centrum pre deti a rodiny Q. informovalo úrad o úteku maloletej matky s maloletým N.. Bezodkladne bola privolaná policajná hliadka, ktorá maloletú matku s dieťaťom zadržala na železničnej stanici v F.. Matka sa opakovane pokúsila z centra odísť, čomu však bolo zabránené. Dňa 01.06.2022 bola zvolaná prípadová konferencia, ktorej sa zúčastnilo Centrum pre deti a rodiny Q., úrad, maloletá matka H. W., stará matka R. T. a sestra maloletej E. W., U.. XX.X.XXXX. Na stretnutí odznelo, že maloletá by sa chcela vrátiť domov k svojej matke p. R. T.. Matka uviedla, že by súhlasila s tým, aby bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti jej sestry E.A. W., U., XX.XX.XXXX. D.. W. E. svoj záujem o prevzatie mal. N.Á. potvrdila. Stará matka p. T. R. vyjadrila svoj súhlas s tým, aby maloletý N. bol v starostlivosti jej plnoletej dcéry a aby sa mal. H. vrátila domov do jej starostlivosti a dokončila si školu. Na základe takto prejavenej vôle p. E. W.L. úrad odporučil v záujme zachovania rodinnej väzby a vhodného prostredia zveriť maloletého N.Á. do starostlivosti p. E. W., preto podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, o ktorom súd rozhodol dňa 27.06.2022 nariadením neodkladného opatrenia uznesením pod sp. zn. 43P/77/2022.

8. Následne od 22.07.2022 p. E. W. opakovane kontaktovala úrad, vrátane Centra pre deti a rodiny Q., že starostlivosť o maloletého N.U. absolútne nezvláda a nechce mu viac zabezpečovať starostlivosť. Aj napriek poradenstvu zo strany úradu, Centra pre deti a rodiny Q. K. L. V. L. U. H., nemá záujem maloletému ďalej zabezpečovať starostlivosť, pretože je to pre ňu náročné, pretože podľa jej slov maloletý neustále plače. Ona je údajne tehotná. Úrad obdržal telefonicky informáciu, že p. E. W. zaobchádzala s maloletým veľmi nešetrne.

9. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

10. Podľa ust. § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

11. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

12. Podľa ust. § 7 ods. 2 CMP, v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu, je účastníkom aj ten, o koho právach a povinnostiach sa má konať.

13. Podľa ust. § 40 CMP, Súd môže prekročiť návrhy účastníkov a prisúdiť viac, než čoho sa domáhajú, aj vtedy, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

14. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

15. V danom prípade ide o konanie, ktoré možno v zmysle cit. ust. zákona začať aj bez návrhu. Z dôvodu, že maloleté dieťa sa aktuálne nachádza v starostlivosti p. E. W., ktorá o ďalšiu osobnú starostlivosť o maloletého nemá záujem, neprichádza do úvahy nikto iný, komu by mohlo byť dieťa zverené do starostlivosti, je potrebné bezodkladne rozhodnúť o ďalšej starostlivosti o maloletého.

16. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

18. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

19. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

20. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

21. Podľa ust. § 367 ods. 1 až 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

22. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifické neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu a účastníkom konania je aj ten, o koho právach a povinnostiach sa má konať.

23. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je

potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

24. Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že pomery maloletého N. W. je potrebné bezodkladne upraviť v záujme zabezpečenia ochrany a zdravia maloletého, preto aj bez návrhu nariadil toto neodkladné opatrenie. Súd má z listinných podkladov obsiahnutých v spise za preukázané, že matka je maloletá, nie sú jej priznané rodičovské práva a povinnosti, sama sa aktuálne nachádza v Centre pre deti a rodiny Q. a to na základe uznesenia tunajšieho súdu, ktorým bolo dňa 09.05.2022 nariadené v konaní 19P/55/2022 neodkladné opatrenie. Teda ani maloletá matka, ani osoba, ktorej bol maloletý dočasne zverený do osobnej starostlivosti, ani žiadny iný príbuzný momentálne nie sú spôsobilí poskytnúť maloletému adekvátnu, plnohodnotnú starostlivosť, akú si vzhľadom na svoj vek vyžaduje.

25. Návrh úradu na zrušenie neodkladného opatrenie tunajšieho súdu 43P/77/2022 - 22 zo dňa 27.06.2022 považoval súd za dôvodný, preto mu vyhovel.

26. Hoci úrad navrhol, aby súd p. E. W. nariadil iba povinnosť odovzdať maloletého do Centra pre deti a rodiny Q. (majúc za to, že prvotné neodkladné opatrenie 43P/55/2022 zo dňa 27.04.2022 je stále účinné), súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a nariadil bez návrhu neodkladné opatrenie, ktorým dočasne aj umiestnil maloletého do Centra pre deti a rodiny Q..

27. Z dôvodu právnej istoty a že pominuli dôvody, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené, súd v prvom výroku bez návrhu zrušil aj skôr nariadené neodkladné opatrenie 43P/55/2022 zo dňa 27.04.2022, ktorým dočasne umiestnil maloletého N. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q., hoci neskorším neodkladným opatrením bol maloletý súdom dočasne zverený do starostlivosti E. W., čo predpokladá, že bol z Centra uvoľnený a odovzdaný p. E. W. na základe súdneho rozhodnutia, čím pôvodné uznesenie stratilo právnu silu.

28. Súd na základe návrhu úradu zrušil aj unesenie 43P/77/2022 zo dňa 27.06.2022, ktorým nariadil neodkladné opatrenia o zverení maloletého do dočasnej starostlivosti E. W., pretože odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Tieto dôvody spočívajú v tom, že osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti už nemá záujem maloletému túto starostlivosť riadne poskytovať, a nemožno ju proti jej vôli nútiť takúto starostlivosť maloletému poskytovať.

29. Týmto uznesením súd okrem toho, že dieťa dočasne umiestnil do Centra pre deti a rodiny Q., uložil p. E. W., v ktorej starostlivosti sa aktuálne dieťa nachádza a ktorá už nemá záujem sa o dieťa osobne starať, povinnosť maloleté dieťa N. W. odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q. a to z toho dôvodu, že okamihom nariadenia tohto neodkladného opatrenia je toto neodkladné opatrenie vykonateľné, a teda dieťa sa bude od tohto okamihu nachádzať v starostlivosti p. E. W. bez právneho dôvodu.

30. V konaní vo veci samej bude potrebné podať návrh na začatie konania o vhodnej náhradnej starostlivosti.

Poučenie:

Toto uznesenie je vykonateľné dňom vyhotovenia.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa ust. § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ust. § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.