

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/59/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316010316
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8316010316.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudca JUDr. Ivan Daňo, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 18.04.2016

r o z h o d o l :

Obvinený

T. X. H. I. H. Ž. C. P. N. Č. , nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom T., D.. J. V. Č.. XXX/X

je vinný , ž e

po dobu najmenej od 31.05.2015 do 30.11.2015 uskutočňoval neoprávnený odber elektriny na odbernom mieste v bytovom dome na ul. J. V. Č.. XXX/X na 2. poschodí, byt č. 3, pretože ako odberateľ elektriny mal na izolovanom kábli distribučnej siete nízkeho napätia vedenom v blízkosti bytového domu pomocou skrutiek na fázový a nulový vodič pripojený kábel CYSY 2x2,5 mm², ktorého koniec napájal elektroinštaláciu užívaného bytu, a to bez elektromera na meranie spotreby elektrickej energie a bez riadne uzatvorenej zmluvy o pripojení, čím pre Východoslovenskú distribučnú, a.s., Košice spôsobil škodu 71,- eur,

a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Humennom zn. XT XXX/XXXX z 22.09.2014, právoplatným 15.10.2014, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu na 2 roky do 12.11.2015, a trestným rozkazom Okresného súdu v Humennom zn. XT XXX/XXXX z 03.09.2015, právoplatným 21.10.2015, mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona uložený trest povinnej práce v trvaní 260 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 36 písm. h/, l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodenej Východoslovenskej distribučnej a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361, vo výške 71,- eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

-3-

3T/59/2016

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.