

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17Co/173/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713215849  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Ďurian  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6713215849.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36234176, so sídlom v Piešťanoch, Teplická č. 7434/147, zastúpeného právnym zástupcom Advokátska kancelária Korytár s.r.o., IČO: 47243279, so sídlom v Trnave, Sladovnícka č. 13, v mene ktorého koná Mgr. Ing. Pavol Korytár, advokát a konateľ, proti odporcovi F. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom v A., H. č. XXXX/XX, zastúpenému JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom v Lučenci, Janka Kráľa č. 5/A, za účasti Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42176778, so sídlom v Prešove, Námestie Legionárov č. 5, ako vedľajšieho účastníka na strane odporcu, zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom v Lučenci, Janka Kráľa č. 5/A, o zaplatenie 1.222,53 €, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č.k. 17C/142/2015-108 zo dňa 05.12.2015 v znení opravného uznesenia č.k. 17C/142/2015-120 zo dňa 14.01.2016, takto

### rozhodol:

Konanie o odvolaní odporcu **z a s t a v u j e.**

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania proti odporcovi **n e p r i z n á v a.**

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením v znení opravy rozhodol okresný súd o trovách konania; uznesenie doručil do vlastných rúk právneho zástupcu odporcu dňa 14.12.2015 prostredníctvom pošty (č.l. 109 spisu).

Dňa 23.12.2015 doručil odporca prostredníctvom svojho právneho zástupcu okresnému súdu proti uvedenému uzneseniu včas odvolanie zo dňa 16.12.2015.

Dňa 01.02.2016 doručil odporca prostredníctvom svojho právneho zástupcu okresnému súdu písomné podanie zo dňa 28.01.2016 označené ako „späťvzatie odvolania“ (č.l. 124 spisu), v ktorom uviedol, že „berie odvolanie v celom rozsahu späť a žiada, aby odvolací súd odvolacie konanie zastavil“.

Podľa § 207 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že skôr ako o odvolaní proti napadnutému uzneseniu okresného súdu bolo rozhodnuté, vzal odporca svoje odvolanie späť, odvolací súd konanie o odvolaní odporcu proti uzneseniu okresného súdu o trovách konania.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Odporca späťvzatím odvolania procesne zaviniť zastavenie odvolacieho

konania a vznikla mu povinnosť uhradiť jeho trovy. Navrhovateľ však prostredníctvom svojho právneho zástupcu neurobil návrh na rozhodnutie o trovách odvolacieho konania, preto mu odvolací súd náhradu trov odvolacieho konania proti odporcovi nepriznal; v súlade s ustanovením § 151 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 211 ods. 2 O.s.p. nevznikla odvolaciemu súdu povinnosť vyzvať navrhovateľa na vyčíslenie trov odvolacieho konania, pretože tento napriek doručeniu predmetného odvolania vrátane jeho späťvzatia (č.l. 128 spisu) v odvolacom konaní nepodal návrh na rozhodnutie o trovách odvolacieho konania. Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.