

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 60Ek/870/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122271246  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122271246.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: X) C.. V. T., L.. XX.XX.XXXX, 2) C.. Y. T., L.. XX.XX.XXXX, zast. zákonným zástupcom - matkou J. T., L.. XX.XX.XXXX, J. D. Y. XX, XXX XX D. P., proti povinnému: I. T., L.. XX.XX.XXXX, J. D. XXXX, XXX XX D. P., o vymożenie bežného a zameškaného výživného s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Eva Šteinerová ml., so sídlom exekútorského úradu Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, pod spisovou značkou 340EX 178/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 a) Exekučného poriadku v časti uhradeného výživného vo výške 1063,26 eura z a s t a v u j e.

II. Súd v prevyšujúcej časti návrh z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Zákonný zástupca maloletého oprávneného 1) a maloletého oprávneného 2) sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným prostredníctvom súdneho exekútora súdu dňa 24.03.2022 domáhal od povinného vymożenia sumy zameškaného výživného vo výške 310,22 eura a bežného výživného vo výške 200,00 eur na základe exekučných titulov: právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 5P/86/2018 zo dňa 23.01.2019, právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 5P/14/2019 zo dňa 24.04.2019, právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 4P/29/2020 zo dňa 29.01.2021 v spojení s právoplatným a vykonateľným rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 19CoP/31/2021 zo dňa 30.06.2021 ( ďalej len „exekučné tituly“).

2. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Dňa 28.03.2022 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Eva Šteinerová ml., so sídlom exekútorského úradu Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, vydaním poverenia pod sp. zn.: 60Ek/870/2022 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2022:6122271246.1, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 340EX 178/22.

3. Súdny exekútor doručil súdu dňa 23.06.2022 návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 31.05.2022 označený ako „ Žiadosť o zastavenie exekučného konania“ spolu s prílohami, návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 20.06.2022 označený ako „Žiadosť o zastavenie exekúcie“ spolu s prílohami, vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie, upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 28.04.2022, doručenky preukazujúce doručenie upovedomenia o začatí exekúcie oprávnenému a povinnému zo dňa 30.05.2022, vyjadrenie súdneho exekútora zo dňa 23.06.2022, mailovú komunikáciu súdneho exekútora s povinným zo dňa 17.06.2022, dokument aktuálny stav exekúcie zo dňa 23.06.2022.

4. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu v zmysle § 61 k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 31.05.2022, žiada okamžité zastavenie exekučného konania a odblokovanie osobného účtu z dôvodu neoprávneného začatia exekučného konania za zameškané výživné vo výške 310,22 eura. V poradí druhom návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 22.06.2022 žiada o zastavenie exekúcie, odôvodnenie prečo sa ocitol v exekučnom konaní. V podaní následne uvádza, že zameškané výživné vo výške 310,22 eura, bežné výživné vo výške 207,44 eura a trovy exekúcie vo výške 19,80 eura, trovy exekúcie pri vymáhanej povinnosti do 15 dní od doručenia upovedomenia vo výške 100,20 eura boli uhradené. Povinný v podaní žiada o zastavenie exekúcie, odblokovanie osobných účtov a celého majetku. Záverom podania uvádza, že v spoločnej domácnosti s ním žije manželka, tri maloleté deti z toho jedno je onkologický pacient a súčasná situácia ohrozuje ich živobytie.

5. Súdny exekútor vyzval v zmysle ustanovenia § 61 k ods. 5 Exekučného poriadku zákonného zástupcu maloletých detí, aby sa v lehote 10 dní od doručenia výzvy, vyjadril k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Zákonný zástupca v podaní uviedol, že: „Bankové výpisy, ktoré povinný predložil v žiadosti o zastavenie exekučného konania v období od 15.07.2021 po 16.05.2022 sú pravdivé a sú za výživné. Dlhy vznikli najmä v období pred tým, tak ako som uviedla v návrhu na začatie exekúcie. V apríli 2022 mi výživné neposlal, avšak v máji mi poslal výživné dva krát - 2.5.2022 207 eur a 16.5.2022 218,6 eur“. Zákonný zástupca maloletých detí so zastavením exekúcie nesúhlasí nakoľko vie, že problémy s posielaním výživného včas a v sume, ktorú ma súdom určenú by sa opakovali.

6. K návrhu na zastavenie exekúcie sa v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku sa súdny exekútor vyjadril. Súdny exekútor uviedol chronologický priebeh vykonávania exekúcie, úkony ktoré v spise vykonal. Zároveň navrhol súdu zamietnuť návrh povinného na zastavenie exekúcie alebo zastaviť exekúciu len v časti vymoženej pohľadávky v sume 1063,26 eura a v ostatnej časti pokračovať v exekúcií, nakoľko je uplatnené bežné výživné vo výške 200,00 eur mesačne k rukám matky vopred.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

12. Podľa § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak povinný pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne.

13. Podľa § 61j ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod odkladu exekúcie podľa § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku, odklad exekúcie trvá počas plnenia bežného výživného riadne a včas. Pri porušení tejto povinnosti exekútor odklad zruší, o čom povinného upovedomí. Exekútor uskutoční opätovne úkony smerujúce k zabezpečeniu majetku podliehajúceho exekúcii. Poradie týchto úkonov sa spravuje poradím pôvodných úkonov.

14. Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku, plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy oprávneného.

15. Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku, z prijatého plnenia sa na nárok podľa odseku 1 písm. a) použije vždy najviac 24 % plnenia, zvyšok prijatého plnenia sa použije na nárok podľa odseku 1 písm. b); na nárok podľa odseku 1 písm. c) a d) sa prijaté plnenia použijú až po zániku pohľadávky podľa odseku 1 písm. b). Ak niektorý z nárokov podľa odseku 1 už skôr zanikol, použije sa prijaté plnenie v pomere podľa predchádzajúcej vety na nároky, ktoré v čase prijatia plnenia nie sú uspokojené. Ak nie je možné uplatniť pomer podľa prvej vety z dôvodu, že ostatné nároky zanikli, použije sa celé prijaté plnenie na v poradí posledný neuspokojený nárok, a to až do okamihu jeho zániku.

16. Podľa § 60 ods. 3 Exekučného poriadku, ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom, postupuje exekútor v súlade s odsekmi 1 a 2 tak, že prijaté plnenia použije vždy najskôr na bežné výživné.

17. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie pričom mal za preukázané, že zákonný zástupca oprávnených sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal vymoženia zameškaného výživného vo výške 310,22 eura. Predmetná suma predstavuje nedoplatok na zameškanom výživnom, ktorý povinnému vznikol v súvislosti s hradením výživného za obdobie od 01.02.2019 do 31.03.2022. Povinný mal za uvedené obdobie na obe maloleté deti uhradiť zákonnému zástupcovi oprávnených sumu v celkovej výške 7239,49 eura, pričom ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie 24.03.2022 uhradil sumu 6929,27 eura. Zákonný zástupca oprávnených dôvodne inicioval začatie exekučného konania podaním návrhu na vykonanie exekúcie, pričom predmetným návrhom vymáha rozdiel medzi zameškaným výživným ktoré skutočne mal povinný uhradiť a zameškaným výživným, ktoré skutočne uhradil za vymedzené obdobie od 01.02.2019 do 31.03.2022 (mal uhradiť 7239,49 eura - uhradené 6929,27 eura = zameškané výživné 310,22 eura), trovy exekúcie oprávneného vo výške 19,80 eura, bežné výživné vo výške 200,00 eur od 01.04.2022.

18. Skôr ako súd pristúpil k samotnému preskúmvaniu návrhov povinného na zastavenie exekúcie a ich príloh, skúmal dodržanie zákonnej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Súd mal za preukázané, že povinný podal návrh na zastavenie zo dňa 31.05.2022 v zákonnej lehote. Súd mal z priloženej listinnej doručky za preukázané, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 30.05.2022. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol do sídla exekútorského úradu bol doručený dňa 01.06.2022.

19. Následne súd preskúmal návrhy povinného na zastavenie exekúcie ako aj ich prílohy v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení. Z bankových výpisov mal súd za preukázané, že povinný v období od 15.07.2021 do 02.05.2022 vykonával platby v prospech účtu zákonného zástupcu maloletých oprávnených. Uvedené platby realizované povinným zákonný zástupca oprávnených potvrdil a ich realizáciu nenamietal. Následne mal súd za preukázané, že povinný v priebehu exekúcie na účet povereného súdneho exekútora realizoval tri platby, a to : 330,02 eura dňa 08.06.2022, 207,44 eura dňa 14.06.2022 a 100,20 eura 15.06.2022. Z tvrdenia zákonného zástupcu oprávneného mal súd taktiež za preukázané, že povinný v máji 2022 realizoval dve platby, a to: 207,00 eur dňa 02.05.2022, 218,60 eura dňa 16.05.2022. Na základe vyššie uvedeného súd posúdil návrh povinného na zastavenie exekúcie za dôvodný v časti vymoženej pohľadávky vo výške 1063,26 eura, ktorú predstavujú platby povinného hradené priamo zákonnému zástupcovi oprávnených (suma vo výške 207,00 eur dňa 02.05.2022, suma vo výške 218,60 eura dňa 16.5.2022) ako aj na účet súdneho exekútora ( suma vo výške 330,02 eura dňa 08.06.2022, suma vo výške 207,44 eura dňa 14.06.2022, suma vo výške 100,20 eura dňa 15.06.2022).

20. Vo zvyšnej časti súd návrhy povinného na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodné. Celková suma vymáhaná v exekúcií do júna 2022 predstavovala sumu 1225,82 eura [zameškané výživné vo výške 310,22 eura, trovy oprávneného vo výške 19,80 eura, bežné výživné za apríl, máj, jún 2022 ( od 01.04.2022 do 30.06.2022) 3 x 200,00 eur = 600,00 eur, predbežné trovy exekúcie aktuálne vo výške 295,80 eura], pričom povinný uhradil sumu vo výške 1063,26 eura. Po zohľadnení platieb realizovaných povinným povinnému zostávalo do 30.06.2022 uhradiť sumu vo výške 162,56 eura ( 1225,82 eura - 1063,26 eura).

21. Záverom súd uvádza, že súdny exekútor postupom v zmysle cit. § 60 Exekučného poriadku, všetky 3 platby prijaté na účet súdneho exekútora od povinného, a to: 330,02 eura dňa 08.06.2022, 207,44 eura dňa 14.06.2022 a 100,20 eura 15.06.2022 zohľadnil a pripísal na pohľadávku oprávneného a odpočítal z dlžnej čiastky. Dlžná čiastka, ktorú mal mať oprávnený uhradenú do 30.06.2022 predstavovala sumu vo výške 930,02 eura ( zameškané výživné vo výške 310,22 eura, trovy oprávneného vo výške 19,80 eura, bežné výživné za apríl, máj, jún 3 x 200,00 eur = 600,00 eur).

22. Súd v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. a) v spojení s § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, exekúciu zastavil v časti uhradeného výživného vo výške 1063,26 eura a v prevyšujúcej časti návrh povinného zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.