

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/76/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010305  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010305.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinení:

V. L.: O.: XX.X.XXXX X. V., Z. V. C. P. Y., V. H. Č.. XX/X,  
P. P.: O.: XX.X.XXXX X. V., Z. V. O. Y., O. Č. X. Č.. X,

**r o z h o d o l :**

uznávajú sa za vinných, že

X.) V. L. v presne neustálenom čase v období od 16.30 hod. dňa 19.11.2012 do 07.10 hod. dňa 20.11.2012 v obci Malinovo v obytnej zóne Tri Vody - Malinovo, súpisného čísla XXX/XXX, doposiaľ nezisteným predmetom a spôsobom vylomil bezpečnostný zámok vchodových dverí tam sa nachádzajúceho rodinného domu a vnikol do interiéru rodinného domu kde odcudzil 1 ks elektrický agregátor značky Gude a 1 ks výškový laserový zameriavač, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Eco- Domov, s.r.o., so sídlom Dunajská Streda, ulica Biskupa Kondého č. 18, IČO: 44 889 801, škodu poškodením vo výške 525,33 € škodu krádežou vo výške 683 €,

X.) V. L. R. P. P. dňa 23.09.2013 v čase okolo 04.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa na motorovom vozidle továrenskej značky Mercedes Vito, bielej farby, dopravili do obce N. T. na V. H., kde označené vozidlo zaparkovali v blízkosti rodinného domu popisného č. XX uvedenej adresy, kedy v čase o 04.27 hod. P. P. preskočil oplotenie rodinného domu kde odcudzil 1 ks detský bicykel zn. Team Kid 260 spolu s príslušnou výbavou a 1 ks detský bicykel značky Team Kid, ktoré cez oplotenie odovzdal V. L., pričom tento sa zrýchleným krokom presunul k tam odstavenému ich vozidlu, odcudzené bicykle spoločne naložili do úložného priestoru vozidla a z miesta unikli, čím spôsobili poškodenej R. M.D., O.: XXXX, Z. V. N. T., V. H. Č.. XX škodu krádežou vo výške 830,86 €,

teda

v bode 1 trestného rozkazu obvinený V. L.

· prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

v bode 2 trestného rozkazu obvinený V. L. a obvinený P. P.

· spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

čím spáchali

v bode 1 trestného rozkazu obvinený V. L.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

v bode 2 trestného rozkazu obvinený V. L. a obvinený P. P.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje

obvinený V. L.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného V. L.

upúšťa  
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. 3T/149/2012 zo dňa 07.11.2013 právoplatný dňa 07.11.2013.

obvinený P. P.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného P. P.

upúšťa  
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 3T/142/2015 zo dňa 05.6.2015 právoplatný dňa 05.8.2015.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinených zaväzuje spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej R. M., O.: XX.XX.XXXX Z. V. N. T., V. H. Č.. XX Š. vo výške 830,86 €.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.