

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/75/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010301
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010301.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

P. O.: nar. XX.XX.XXXX Z. K., trvale bytom K. - V., E..Č.. Z. Ú. Ž.,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, že

v čase okolo 07.50 hod. dňa 23.01.2016 v Bratislave na Trnavskej ceste 41/A v Obchodnom dome Kaufland odcudzil voľne položený tovar a to 1 ks káva Eduscho v jednotkovej cene 0,85 EUR, 1 ks saláma Pick Ungar v jednotkovej cene 5,99 EUR, 1 ks farmárske sušené karé v jednotkovej cene 4,10 EUR, spolu tovar v celkovej hodnote 10,94 EUR, ktorý si dal pod bundu a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol následne zadržaný pracovníkom SBS služby, čím týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava celkovú škodu krádežou vo výške 10,94 EUR, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to uložením bloku na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku 11040835, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.12.2015, a taktiež bol rozhodnutím Okresného súdu Bratislava IV pod číslom konania 2T 101/2014 zo dňa 05.08.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2014, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a taktiež bol rozhodnutím Okresného súdu Bratislava IV pod číslom konania OT 7/2016 zo dňa 06.01.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.01.2016, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného P. O.

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava IV. sp.zn. OT/25/2016 zo dňa 03.2.2016 - právoplatného dňa 03.2.2016.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.