

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/71/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315011030
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315011030.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 18.04.2016 takto

rozhodol:

R. L., W.. XX.XX.XXXX U. F., M. F. F., F. XX,
M..Č.. U. Ú. N.,

je vinný, že

v čase okolo 13.30 hod. dňa 27.05.2015 v Bratislave na Vajnorskej 100/A v OD Polus City Center sa nachádzajúcej predajni dm - drogerie markt odcudzil tam na predajnej ploche voľne vyložený tovar a to 1 kus holiaci strojček značky Gillette m Fusion v hodnote 21,99 € a 1 kus manikúrové nožničky v hodnote 5,99 € spolu v hodnote 27,98 € a to tak, že tento zobral z predajnej plochy, odňal bezpečnostný čip a tovar si vložil pod pazuchu do bundy, s ktorým tovarom išiel smerom cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS služby, čím by takto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Bratislava, Na pántoch 18, IČO : 31 C393 781 odcudzením tovaru škodu vo výške 27,98 € ,

ktorý skutok spáchal napriek tomu, že v čase okolo 19.20 hod. dňa 13.09.2014 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že v Bratislave na Dudvážskej ulici v predajni NS TESCO HRON odcudzil tovar v hodnote 20,- € , za ktorý skutok mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo bloku 11032694, právoplatným dňa 13.09.2014, uložená bloková pokuta vo výške 30,- € ,

a hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III vydaným pod sp.zn. 3T 13/2012 zo dňa 13.02.2012, právoplatným dňa 21.10.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno a/ Trestného zákona a hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod sp. zn. 0T 183/2015 zo dňa 13.05.2015, právoplatným dňa 13.05.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3, písm. b/ Tr. zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 27.08.2015, sp. zn. 3T 161/2014.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.