

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/90/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010343
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615010343.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.04.2016 v Malackách, rozhodol

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1) ml. J. W., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W.,
M. XXXX/XX, t. č. bytom Reedukačné centrum T. S. č. XX, študent

2) ml. D. X., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom F. Q.
č. XXX, bez prihlásenia Reedukačné centrum T. S. č. XX, študent,

sú vinní, že

po vzájomnej predchádzajúcej dohode s ďalšími dvomi trestne zodpovednými osobami dňa 06.02.2015 v čase približne o 03.00 hod. v obci M. z bočnej strany budovy pohostinstva zvaného J. v obci M. č. XXX poškodili vchodové dvojkrídlové plastové dvere v oblasti uzamykania, cez ktoré sa dostali do zastrešenej presklenej terasy, kde na ďalších dvojkrídlových plastových dverách rozbili sklenenú výplň s bezpečnostným sklom, cez takto vzniknutý otvor následne obvinený mladistvý J. W. vnikol do priestorov pohostinstva, pričom obvinený mladistvý D. X. a obvinený mladistvý T. J. zostali čakať a dávali pozor v presklenej terase a obvinený mladistvý J. W. z priestorov pohostinstva následne odcudzil 18 ks krabičiek cigariet značky Golden Gate, 5 ks krabičiek cigariet značky Golden Smart, 5 ks krabičiek cigariet značky Philip Morris, 6 ks krabičiek cigariet značky Paramount, 4 ks krabičiek cigariet značky RGD 100, 9 ks plastových zapaľovačov s priesvitným obalom rôznych farieb, 9ks zapaľovačov v nepriesvitných obaloch s rôznymi motívami, 2ks džúsy o objeme 0,25 ml, 2ks tyčíniek značky DRU, 5 ks arašidov pražených solených, 6 ks keksov kávenky a 4 ks Mila rezy, ktoré cez otvor v dverách podal obvinenému mladistvému T. J., čím poškodenej podnikajúcej pod obchodným menom Z. T. - N. tovar, Z.: XXXXXXXX, s miestom podnikania M. XXX, spôsobili celkovú škodu krádežou vo výške 111,84 Eur a poškodením dverí škodu vo výške 116,30 Eur,

t e d a

obž. ml. J. W.:

spoločným konaním

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a taký čin spáchal vlámaním,
- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

obž. ml. D. X.:

spoločným konaním

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

č í m s p á c h a l i

obž. ml. J. W.:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

obž. ml. D. X.:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obž. ml. J. W.:

Podľa § 212 ods. 1, ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 117 ods. 1, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 119 ods. 1 Tr. zák. sa výkon trestu obžalovanému podmienene odkladá a to na skúšobnú dobu 16 (šestnásť) mesiacov.

Zároveň sa zrušuje vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Trebišov, sp. zn. OT/118/2015 z 03.07.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obž. ml. D. X.:

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 117 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 119 ods. 1 Tr. zák. sa výkon uloženého trestu obžalovanému podmienene odkladá a to na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený H. J., nar. XX.XX.XXXX v X. X., bytom U., M. XXXX/X, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže boli splnené zákonné podmienky, neobsahuje tento rozsudok odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.)

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. Riadne a v lehote podané odvolanie má odkladný účinok.