

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/43/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716896032
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5716896032.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 16.04.2016 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený I. Z., nar. XX.XX.XXXX v N.,
trvale bytom N., K. R. XXXX/XX,
prechodne bytom G., Y. XX,

u z n á v a s a v i n n é h o , ž e

dňa 15. 04. 2016 v čase o 02.20 h v Martine - Záturčí, z čerpacej stanice pohonných hmôt OMV, po ul. Francúzskych partizánov smerom na Vrútky, viedol osobné motorové vozidlo zn. DAEWO Nexia, ev. č. N., ktorého hodnota je cca 1.000,-Eur, a ktorého vlastníkom je otec obvineného, poškodený I. Z., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G., M.. Y. XX, okres N., a toto viedol bez súhlasu jeho vlastníka a to tak, že kľúče od uvedeného vozidla zobrať v mieste trvalého bydliska poškodeného z jeho bundy, bez jeho vedomia, pričom bol príslušníkmi polície predpísaným spôsobom zastavený v Martine -Záturčí, na ul. Francúzskych partizánov pri motoreste San Martin, kde bol kontrolovaný a vyzvaný, aby predložil doklady na vedenie a prevádzku vozidla, a tiež bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v krvi, pričom vykonanou dychovou skúškou obvineným bola pomocou prístroja Alcotest Dräger, ev. č. ARJJ 0495, a metódou merania alkoholu v objeme vydychaného vzduchu, nameraná hodnota 0,77 mg/l (1,60‰) v čase o 02.24 h dňa 15. 04. 2016, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/81/2012 z 17. 09. 2012, právoplatným 17. 09. 2012 uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a tiež trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere štyri roky,

t e d a

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zák.
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého úhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. por. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov. Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného I. Z. nar. XX.XX.XXXX v L. okres J., trvale bytom G., Y. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátorka poverená výkonom funkcie námestníčky okresného prokurátora. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátorka poverená výkonom funkcie námestníčky okresného prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátorka poverená výkonom funkcie námestníčky okresného prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátorka poverená výkonom funkcie námestníčky okresného prokurátora, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.