

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112229222
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6112229222.6

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu P. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. XX, X. X., štátny občan SR, právne zastúpeného Mgr. Františkom Popperom, advokátom so sídlom Horná 10, Banská Bystrica, proti žalovanému 1/ Y. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XXX/XX, X. X., štátny občan SR a žalovanej 2/ L. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. XXXX/X, X. X., štátny občan SR, o zaplatenie 2 706 Eur s príslušenstvom a o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 2 000 Eur, o trovách konania, takto

rozhodol:

Súd žalobcovi náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 17C/14/2013 - 41 zo dňa 01. 10. 2013 zaviazal žalovaných 1/, 2/ spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi poplatok z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 300 Eur od 15. 04. 2011 do 29. 06. 2013, zo sumy 300 Eur od 15. 05. 2011 do 29. 06. 2013, zo sumy 300 Eur od 15. 06. 2011 do 29. 06. 2013, zo sumy 300 Eur od 15. 07. 2011 do 29. 06. 2013, zo sumy 300 Eur od 15. 08. 2011 do 29. 06. 2013, zo sumy 300 Eur od 15. 09. 2011 do 29. 06. 2013, zo sumy 300 Eur od 15. 10. 2011 do 29. 06. 2013 a zo sumy 300 Eur od 15. 11. 2011 do 29. 06. 2013. Súd návrh žalobcu vo zvyšku zamietol. Súd predmetným rozsudkom taktiež uložil žalovaným 1/, 2/ povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 327,66 Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 144 Eur zo sumy 2 400 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 183,66 Eur.

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č.k. 12Co/2/2014 - 65 zo dňa 29. 10. 2015 rozsudok okresného súdu v časti výroku, ktorým zamietol žalobu o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 2 000,- Eur (druhý výrok), potvrdil a v súvisiacom výroku, ktorým žalovaným 1/, 2/ uložil povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 327,66 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 144,- Eur zo sumy 2 400,- Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 183,66 Eur (tretí výrok) rozsudok okresného súdu zrušil a vec mu v tomto rozsahu vrátil na ďalšie konanie.

V odôvodnení rozsudku krajský súd uviedol, že okresný súd zamietol žalobu žalobcu, pretože žalobca postupoval procesne nesprávnym postupom, keď i napriek zaplateniu istiny (nájomného) žalovanými 1/, 2/ počas konania nevykonal dispozitívny úkon (späťvzatie návrhu sčasti o zaplatenie sumy 2 400 Eur) v zmysle ustanovenia § 96 O.s.p., žalobca neunesol dôkazné bremeno ohľadne zaplatenia istiny vo výške 306 Eur a nároky na zaplatenie zmluvnej pokuty a príslušenstva pohľadávky (úrok z omeškania) uplatnil v rozpore s právnymi predpismi, na ktoré okolnosti však okresný súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania neprihliadal, hoci mali podstatný vplyv na aplikáciu ustanovenia § 142 O.s.p. V ďalšom konaní bude preto úlohou okresného súdu opätovne rozhodnúť o trovách konania v zmysle vyššie vyslovených právnych názorov odvolacieho súdu. V novom rozhodnutí rozhodne prvostupňový súd i o náhrade trov celého, teda i odvolacieho konania (§ 224 ods. 3 O.s.p.).

Podľa § 151 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov / ďalej len „O.s.p.“, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatnenie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa § 224 ods. 3 O.s.p., ak odvolací súd zruší rozhodnutie a vráti vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvého stupňa v novom rozhodnutí vo veci.

Podľa § 224 ods. 1 O.s.p., ustanovenia o trovách konania pred súdom druhého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa ust. § 226 O.s.p., ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je súd prvého stupňa viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

Pri rozhodovaní o trovách konania podľa § 142 O.s.p. je potrebné z hľadiska procesného výsledku posúdiť, ktorý z účastníkov bol v konaní úspešný, t.j. či žalobný petit bol v celom rozsahu prevzatý do súdneho rozhodnutia alebo bol účastník konania úspešný len čiastočne. U žalobcu ide o plný úspech vo veci vtedy, ak sa výrok meritórneho rozhodnutia zhoduje so žalobným petitom, ktorý bol naposledy urobený vo veci samej, t.j. ak sa žalobe vyhovel v plnom rozsahu. Keďže tunajší súd zároveň v zmysle vyššie citovaného § 224 ods. 3 O.s.p. rozhoduje aj o trovách odvolacieho konania, pre úplnosť na tomto mieste uvádza, že zásada úspechu sa neposudzuje za každé štádium konania osobitne, ale podľa úspechu vo veci.

V zmysle vyššie uvedeného, žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27. 11. 2012 domáhal od žalovaných 1/, 2/ spoločne a nerozdielne zaplata sumy 2 706 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy od 15. 04. 2011 do zaplata spolu so zmluvnou pokutou vo výške 2 000 Eur. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 17C/14/2013 - 41 zo dňa 01. 10. 2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 12Co/2/2014 - 65 zo dňa 29. 10. 2015 súd žalovaných 1/, 2/ spoločne a nerozdielne zaviazal zaplatiť žalobcovi poplatok z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 300 Eur od 15. 04. 2011 do 29. 06. 2013, zo sumy 300 Eur od 15. 05. 2011 do 29. 06. 2013, zo sumy 300 Eur od 15. 06. 2011 do 29. 06. 2013, zo sumy 300 Eur od 15. 07. 2011 do 29. 06. 2013, zo sumy 300 Eur od 15. 08. 2011 do 29. 06. 2013, zo sumy 300 Eur od 15. 09. 2011 do 29. 06. 2013, zo sumy 300 Eur od 15. 10. 2011 do 29. 06. 2013 a zo sumy 300 Eur od 15. 11. 2011 do 29. 06. 2013, pričom súd zároveň návrh žalobcu vo zvyšku zamietol. Na základe uvedeného súd s poukazom na právny názor odvolacieho súdu konštatuje, že žalobca mal v predmetnej veci úspech len nepatrný, a to v časti uplatneného poplatku z omeškania vo vzťahu k celému predmetu konania vo výške 2 706 Eur s úrokom z omeškania spolu so zmluvnou pokutou 2 000 Eur, pričom úspech žalovaných 1/, 2/ bol v tejto časti, v ktorej súd žalobu zamietol. Súd v tomto smere v zmysle právneho názoru odvolacieho súdu prihliadol na skutočnosť, že žalobca postupoval procesne nesprávnym postupom, keď i napriek zaplata istiny žalovanými 1/, 2/ počas konania nezobral návrh v časti o zaplata sumy 2 400 Eur späť, žalobca neunesol dôkazné bremeno ohľadom zaplata istiny vo výške 306 Eur a nároky na zaplata zmluvnej pokuty a príslušenstva pohľadávky (úrok z omeškania) uplatnil v rozpore s právnymi predpismi.

Keďže žiadny z účastníkov konania v predmetnej veci nemal plný úspech, súd o trovách rozhodol v zmysle § 142 ods. 2 O.s.p. Žalobca si uplatnil náhradu trov prvostupňového konania vo výške spolu 549,39 Eur pozostávajúce zo zaplata súdneho poplatku vo výške 282 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 267,39 Eur. Keďže u žalobcu, ktorý si uplatnil trovy konania, prevážil neúspech nad úspechom v konaní (mal úspech len v nepatrnej časti poplatku z omeškania), súd mu náhradu trov konania nepriznal. Žalovaní 1/, 2/ si náhradu trov konania neuplatnili.

V zmysle vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O. s. p.).