

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/72/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010299
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010299.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/, § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku dňa 18.04.2016 takto

r o z h o d o l :

O. F., N.. XX.XX.XXXX M. M. A., L., W. A.
A., S. X,

je vinný, že

obvinený dňa 25.12.2015 v čase o 21.30 hod. ako vodič viedol v Bratislave po ul. Hagarova smerom k objektu Meopty, po predchádzajúcom požití alkoholu osobné motorové vozidlo zn. Honda Civic, zelenej farby, Z. : A. XXXFX, pričom s vozidlo, prechádzal z jednej strany vozovky na druhú a následne ostal stáť v strede cesty, pričom vozidlo malo zapnutú smerovku doľava a bol zošliapnutý brzdový pedál, pričom svietili obe brzdové svetlá a motor bol v naštartovanom stave, načo bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Bratislava - Rača, volací znak Celta 207 kontrolovaný a nakoľko javil známky požitia alkoholu, bol v čase o 24.45 hod. dňa 25.12.2015 podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu elektrickým meračom typu Alcotest Dräger 7410, výrobné číslo ARJJ-0527 s pozitívnym výsledkom 1,46 mg/l etanolu na jeden liter vydychovaného vzduchu, tlačiareň číslo ARJB-0002, číslo merania 0277, opakovaná dychová skúška na Obvodnom oddelení PZ Bratislava- Rača bola vykonaná dňa 25.12.2015 v čase o 23.00 hod. s prístrojom Alcotest Dräger 7410, výrobné číslo ARJJ-0527 pričom bola s pozitívnym výsledkom 1,25 mg/l etanolu na jeden liter vydychovaného vzduchu, tlačiareň číslo ARJB-0046, číslo merania 0051, čiže v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky vykonával činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, pričom bolo lustráciou zistené, že obvinený nemá kartu vodiča, pričom však dodatočne bolo z odpisu registra trestov zistené, že obvinenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky pod sp.zn. OT 31/2015 zo dňa 11.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.05.2015, okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok a 3 mesiace,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 /päť/ rokov a 6 /šesť/ mesiacov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.