

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2Nt/14/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816010065
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816010065.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci odsúdeného I. J., L.. XX. XX. XXXX dňa 18. apríla 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 448 ods. 1 Trestného poriadku u odsúdeného I. J., L.. XX. XX. XXXX E. J. L. J., P. J. C. J. L. J., u k o n č u j e ochranné protialkoholické liečenie, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 3T 59/2015 zo dňa 22. 06. 2015 ústavnou formou, a ochranné protialkoholické liečenie, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 2T 37/2010 zo dňa 15.04.2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 4Nt 94/2013 zo dňa 19.07.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3Nt 8/2015 zo dňa 14.04.2015 ústavnou formou, nakoľko ich účel nemožno dosiahnuť.

odôvodnenie:

I. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T 59/2015 zo dňa 22.06.2015 uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zákona a iné, za čo mu bolo uložené okrem trestu odňatia slobody, aj ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T 37/2010 zo dňa 15.04.2010 uznaný vinným pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 3 písm. a/ Tr. zákona, za čo mu bolo uložené okrem trestu odňatia slobody, aj ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 4Nt 94/2013 zo dňa 19.07.2013, bolo ústavné ochranné protialkoholické liečenie, uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 15.04.2010 pod sp. zn. 2T/37/2010, zmenené na ambulantné ochranné protialkoholické liečenie, následne Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením zo dňa 14.04.2015 pod sp. zn. 3Nt 8/2015, zmenil dané ochranné protialkoholické liečenie vykonávané ambulantnou formou na ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Odsúdený Jozef Bujalka bol dňa 27.01.2016 prijatý do Odborného liečebného ústavu psychiatrického, n. o., Predná Hora, kde nastúpil výkon ochrannej protialkoholickkej liečby ústavnou formou, nariadenej rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T 59/2015 zo dňa 22.06.2015.

Dňa 17.02.2016 bolo OLÚp, n. o., Predná Hora, doručené ďalšie nariadenie ústavného ochranného protialkoholického liečenia, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T 37/2010 zo dňa 15.04.2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 4Nt 94/2013 zo dňa 19.07.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3Nt 8/2015 zo dňa 14.04.2015. Nakoľko Jozef Bujalka už od 27.01.2016 vykonával ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, táto ochranná liečba bola vykonávaná súbežne s pôvodne nariadenou ochrannou liečbou.

Na základe listinných dôkazov vyplývajúcich zo spisového materiálu je zrejmé, že odsúdený nebol motivovaný pre liečbu, režimové obmedzenia prijíma len s výhradami, je ťažko usmerniteľný, neakceptuje dohovory terapeutov a pobyt len prečkáva. Tiež došlo k fyzickej agresii voči spolupacientovi. Odsúdený nespolupracoval, a preto OLÚp, n.o., Predná Hora žiadal o zrušenie ústavnej ochrannej protialkoholickkej liečby, nakoľko účel liečby nemožno dosiahnuť.

Tunajší súd na základe vykonaných dôkazov má za to, že účel liečenia u odsúdeného nemožno dosiahnuť, preto vyhovel návrhu a rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.