

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 45C/48/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122204856
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5122204856.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, proti žalovanému: L.Š. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXXX/X, XXX XX Ž., v spore o zaplatenie 782,60 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby zo dňa 16.08.2022, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žalovaný má voči žalobcovi n á r o k na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Žilina dňa 09.06.2022 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 782,60 eur titulom neuhradených koncesionárskych poplatkov, úhrady poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 eur a náhrady trov konania.

2. Súd návrhu žalobcu v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 45C/48/2022-13 zo dňa 23.06.2022.

3. Proti platobnému rozkazu podal v zákonnej, 15-dňovej lehote, dňa 19.07.2022, žalovaný odpor. Žalovaný uviedol, že za koncesionárske poplatky pravidelne mesačne platí prostredníctvom SIPO - Slovenská pošta, a.s. vo výške 4,64 eur (neskôr 4,84 eur). O uvedenom predložil potvrdenia o úhrade. Od júna 2021 do júna 2022 bola platba realizovaná samostatne vo výške 4,84 eur, predtým do mája 2021 bola platba 4,84 eur, resp. 4,64 eur, uhrádzaná prostredníctvom SIPO spolu so zálohovými platbami na elektrinu, vodu, plyn. Samostatným dokladom o úhrade 4,84 eur, resp. 4,64 eur žalovaný nedisponuje a ani sa mu ho nepodarilo z peňažného ústavu zabezpečiť. V súčasnej dobe žalovaný požiadaval Slovenskú poštu, a. s. o výpis jednotlivých platieb. Po obdržaní výpisov ich súdu žalovaný obratom predloží. Z opatrnosti vzniesol žalovaný námietku premlčania v časti neuhradených koncesionárskych poplatkov starších ako tri roky, t.j. k podaniu žaloby sú premlčané platby staršie než 09.06.2019. S poukazom na uvedené skutočnosti žalovaný navrhol žalobu v celom rozsahu ako nedôvodnú zamietnuť a žalovanému priznať trovy konania.

4. Dňa 16.08.2022 bolo súdu doručené podanie, ktorým žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť. Uviedol, že žalovaný platí úhrady za služby verejnosti poskytované RTVS pod iným variabilným symbolom (na ev. čísle SIPO: XXXXXXXXXXX).

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu

žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Späťvzatie žaloby je jednostranný procesný úkon, ktorým žalobca prejavuje svoju vôľu nepokračovať v súdnom konaní. Súd je povinný rešpektovať tento dispozitívny procesný úkon žalobcu, pokiaľ nevznikli skutočnosti uvedené v § 146 CSP. Žalobca vzal žalobu späť skôr ako začalo pojednávanie, preto súd postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Procesné zavinenie na zastavení konania znáša žalobca v dôsledku späťvzatia žaloby (žalovaný platí úhrady za služby verejnosti poskytované RTVS pod iným variabilným symbolom (na ev. čísle SIPO: XXXXXXXXXXXX)). Z tohto dôvodu súd priznal žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).