

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5P/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322200157
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322200157.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou vo veci navrhovateľky L. U.F., Z.. XX.XX.XXXX, B. XXX XX Q. XXX, právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o., IČO: 50 473 522, so sídlom 022 01 Čadca, Ul. 17. novembra 3215, podaného proti odporcovi D. U., Z.. XX.XX.XXXX, B. XXX XX Q.Š. XXX, za účasti maloletých detí: L. U., Z.. XX.XX.XXXX, L. U., Z.. XX.XX.XXXX, Z. U., Z.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Maticné námestie 1617, o zverenie malol. detí do osobnej starostlivosti matky a určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Maloletý L. U., J.. U., Z.. XX.XX.XXXX, L. U., J.. U., Z.. XX.XX.XXXX, Z. U., J.. U., Z.. XX.XX.XXXX, sa na čas do rozvodu z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok.

II. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu malol. L. sumou 200,- € mesačne, malol. L. sumou 150,- € mesačne, malol. Z. sumou 33,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky dieťaťa, do právoplatnosti rozvodu manželstva.

III. Zameškané výživné za obdobie od 21.01.2022 do 31.08.2022 vo výške 1.600,- € na maloletého L., 1.200,- € na maloletú L., 264,- € na maloletú Z., súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v splátkach na každé z maloletých detí po 50,- € mesačne, spolu s bežným výživným, k rukám matky dieťaťa, pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich.

IV. Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka svojím návrhom podaným na súd dňa 21.01.2022 žiadala súd, aby jej zveril maloleté deti L. T. L. do osobnej starostlivosti a otca zaviazal prispievať na ich výživu sumou 200,- a 150,- € mesačne. Navrhovateľka návrh doplnila o maloletú Z., ktorá však nie je dieťaťom odporcu.

2. Navrhovateľka v návrhu uviedla, že z ich manželského vzťahu pochádzajú dve mal. deti. S odporcom sú v rozvodovom konaní, ktoré sa vedie na OS Čadca pod č. k. 4P/31/2021. S odporcom bývali spoločne v obci Q.A., avšak po nezhodách sa z domácnosti odsťahoval do rodinného domu k svojim rodičom. Vo zvýšenej miere požíval alkoholické nápoje. Po čase nadviazala známosť s iným mužom, s ktorým momentálne žije a z ich vzťahu sa narodila mal. Z.. Odporca od mája 2021 neprispieva na výživu svojich detí, ani inou formou neprispieva na ich potreby. S deťmi sa stretáva. Deťom pravidelne zakupuje oblečenie, obuv, školské potreby, výdaje u pediatra a pod. Je poberateľkou materského príspevku a prídavku na tri deti spolu vo výške 480 €. Zo svojho príjmu nestačí hradiť všetky potreby mal. detí.

3. Navrhovateľka na pojednávaní uviedla, že je t.č. na materskej dovolenke s príjmom 480,- €, ktorý tvorí rodičovský príspevok plus prídavky na deti. Platí mesačne 200,- € elektriku, 220,- € hypotéku, 20,- € vodu, 20,- € bytový fond a ďalšie bežné výdavky. Byva v byte 4+1, na tento si zobrali ešte s manželom hypotéku. Maloletý L. navštevuje 6. ročník ZŠ, L. 5. ročník ZŠ, mám s nimi len bežné výdavky so školou, deti sú zdravé. S maloletou Z. je na materskej dovolenke. Ona má taktiež dobrý zdravotný stav, úspory nemá.

4. Právna zástupkyňa matky na pojednávaní uviedla, že zotrvávajú na návrhu, nakoľko otec má vyživovaciu povinnosť k svojim maloletým deťom.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že žiadajú schváliť návrh matky, matka sa o deti riadne stará, navrhujú deti zveriť matky a určiť výživné otcovi. Od podania návrhu 18.01.2022.

6. Rozsudkom sp. zn. 4P/31/2021 zo dňa 30.06.2022 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené, maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, otec bol zviazaný prispievať na ich výživu sumou 200,-, 150,- a 33,- € mesačne.

7. Podľa § 62 ods. 1, 2, 5 Zákona o rodine

(1)

Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2)

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(5)

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine

(1)

Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine

(1)

Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § § 36 ods. 1 Zákona o rodine

Úprava výkonu rodičovských práv a povinností a úprava styku v ďalších prípadoch

(1)

Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.6) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> Ustanovenia § 24 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, § 25 a 26 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> sa použijú primerane.

8. Nakoľko mal súd preukázané, aj z vyjadrenia kolízneho opatrovníka, že matka sa riadne stará o maloleté deti, súd jej ich zveril do osobnej starostlivosti. O výživnom súd rozhodol ako v konaní sp. zn. 4P/31/2021, nakoľko rozsudok bol vyhlásený len dňa 30.06.2022 a od tejto doby nedošlo k zmene pomerov. Preto súd otcovi určil prispievať na výživu maloletého L. sumou 200,- € mesačne, L. 150,- € mesačne. Na maloletú Z. určil výživné len formálne vo výške 33,- €, nakoľko nie je jej biologickým otcom, ale otcovstvo ešte nebolo právoplatne zapreté.

9. Keďže súd rozhodoval o výživnom späťne, vzniklo otcovi zameškané výživné za obdobie od 21.01.2022 do 31.08.2022 vo výške 1.600,- € na maloletého L., 1.200,- € na maloletú L., 264,- € na maloletú Z., ktoré mu súd povolil splácať v splátkach na každé z maloletých detí po 50,- € mesačne, spolu s bežným výživným, k rukám matky dieťaťa, pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.