

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/75/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620201653
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Liška
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8620201653.7

Uznesenie

Okresný súd Svidník, vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému J. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Z. práce, sociálnych vecí a rodiny D., dieťa rodičov: matky D. T., nar. X.X.XXXX, bytom Y. XXXX/X, XXX XX D., právne zastúpená JUDr. Danielom Tarbajom, advokátom, so sídlom Zámocká 525/28, 091 01 Stropkov a otca J. T., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX/X, XXX XX D., právne zastúpený JUDr. Vincentom Lechmanom, advokátom, Štefánikova 40, 040 11 Košice-Staré mesto, o návrhu otca na úpravu styku s maloletým, takto

rozhodol:

Dátum vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Svidník č. k. 4P/75/2020-302 zo dňa 9. júna 2022 opravuje tak, že správne znie:
Vo Svidníku dňa 9. júna 2022

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č. k. 4P/75/2020-302 zo dňa 9. júna 2022 zmenil rozsudok Okresného súdu Svidník č.k. 6P/96/2019-51 zo dňa 21.4.2020, týkajúci sa styku otca s maloletým tak, že I. Otec maloletého J. T., nar. XX.X.XXXX je oprávnený a povinný osobne sa stretávať s maloletým od 25.7.2022 od 8.00 hod. do 7.8.2022 do 18.00 hod. a následne každý párnny mesiac v roku od 15. dňa v mesiaci od 8.00 hod. do predposledného dňa daného kalendárneho mesiaca do 18.00 hod. II. Matka je povinná maloletého na osobný styk s otcom riadne pripraviť a pred začatím styku ho odovzdať otcovi v mieste bydliska matky a otec je povinný na rovnakom mieste a v stanovenom čase maloletého odovzdať matke. III. Obaja rodičia sú povinní v prípade, že sa styk z vážnych dôvodov nebude môcť realizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi najneskôr deň pred začatím styku. IV. Otec je oprávnený a povinný stretávať sa s mal. J. prostredníctvom videohovorov cez aplikáciu Skype, a to každú stredu a sobotu, vždy v čase od 18.00 hod. do 18.30 hod. Ak určené dni prípadnú na deň, kedy sa bude realizovať osobný styk, videohovor sa neuskutoční. V. Matka je povinná mal. J. na videohovor s otcom riadne pripraviť a materiálne zabezpečiť maloletému prístup k potrebnému zariadeniu výpočtovej techniky, tiež k aplikácií Skype. VI. Matka je povinná jedenkrát mesačne informovať otca o zdravotnom stave maloletého a jeho záujmoch, a to e-mailovou správou. VII. Otec je povinný každú stredu počas styku s maloletým informovať matku o zdravotnom

4P/75/2020

- 2 -

stave maloletého a to e-mailovou správou. VIII. Otec je povinný každú stredu počas styku s maloletým zabezpečiť videohovor maloletého s matkou cez aplikáciu Skype vždy v čase od 18.00 hod. do 18.30 hod. IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Pri písomnom vyhotovovaní rozsudku Okresného súdu Svidník č. k. 4P/75/2020-302 zo dňa 9. júna 2022 došlo k zrejmej nesprávnosti v uvedení dátumu vyhotovenia predmetného rozsudku, nakoľko v

ňom bolo uvedené Vo Svidníku dňa 9. júna 2021, pričom správne v ňom malo byť uvedené Vo Svidníku dňa 9. júna 2022.

3. Túto zrejmu nesprávnosť súd opravuje opravným uznesením.

4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd na základe citovaného zákonného ustanovenia rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,

4P/75/2020

- 3 -

- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.