

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8C/75/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715202558
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7715202558.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

X. súd Z., sudca A. K. N., v právnej veci žalobcu: S. banka K., a.s., D. XX, T., P.: XX XXX XXX, proti žalovanému: Q. C., r.č.: XXXXXX/XXXX, trvale bytom H. N. č. XXX, okres Z., t.č na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníkom A. P. C., zamestnankyňou X. súdu R., o zaplatenie X.XXX,XX €, takto

rozhodol:

I. T. je povinný zaplatiť žalobcovi sumu X.XXX,XX € spolu s
- úrokom vo výške XX,XX €,
- úrokom z omeškania vo výške X,XX €,
- úrokom vo výške XX,XX % ročne zo sumy X.XXX,XX € od X.X.XXXX do zaplatenia,
- úrokom z omeškania vo výške X % ročne zo sumy X.XXX,XX € od X.X.XXXX do zaplatenia.
a to všetko do X dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. E. v časti o zaplatenie sumy XX,-€ z a s t a v u j e .

P.. T. je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške XX,XX € do X dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Z r u š u j e platobný rozkaz X. súdu Z. zo dňa X.X.XXXX, sp. zn. 8C/75/2015.

odôvodnenie:

T. podal na tunajší súd dňa XX.X.XXXX žalobu, ktorou sa domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy vo výške X.XXX,XX € spolu s poplatkami vo výške XX,-€, úrokom vo výške XX,XX €, úrokom z omeškania vo výške X,XX €, úrokom vo výške XX,XX % ročne zo sumy X.XXX,XX € od X.X.XXXX do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške X % ročne zo sumy X.XXX,XX € od X.X.XXXX do zaplatenia, ako aj trov konania. T. odôvodnil tým, že na základe úverovej zmluvy č. XX/XXX/XX poskytol žalovanému úver vo výške X.XXX,XX €. N. k tomu, že žalovaný porušil svoje zmluvné povinnosti, žalobca vyzval žalovaného listom zo dňa XX.X.XXXX na predčasné splatenie poskytnutého úveru v lehote do X.X.XXXX.

V predmetnej veci bol tunajším súdom dňa X.X.XXXX vydaný platobný rozkaz, sp. zn. XC/XX/XXXX, ktorý sa však nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk.

S. žalovaného sa nepodarilo súdu zistiť ani šetrením prostredníctvom Q. obyvateľov SR, X. oddelenia PZ K., a mtky žalovaného R. C.. Z tohto dôvodu súd podľa § X9 ods. 2 X. súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) ustanovil žalovanému uznesením zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. XC/XX/XXXX, opatrovníka na zastupovanie v tomto konaní pred súdom.

S. podaním doručeným súdu dňa XX.X.XXXX žalobca zobral čiastočne žalobu späť a to v časti o zaplatenie sumy XX,-€.

Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov.

S. úverovej zmluvy č. XX/XXX/XX zo dňa XX.X.XXXX uzavretej medzi žalobcom ako veriteľom a žalovaným ako dlžníkom sa veriteľ zaviazal poskytnúť dlžníkovi úver vo výške XXX.XXX,- Sk (X.XXX,XX €), pričom dlžník sa zaviazal dlžnú sumu veriteľovi vrátiť v XX mesačných splátkach po X.XXX,- Sk (XX,XX €) splatných vždy k XX. dňu v mesiaci. Q. úroková sadzba bola dohodnutá vo výške XX,XX %, poplatok za poskytnutie úveru vo výške XXX,- €, a poplatok za poistenie schopnosti splácať úver vo výške X,XX € mesačne. S. bodu X.X.X. úverovej zmluvy ak klient neplní svoje záväzky vyplývajúce z úverovej zmluvy a vzniknuté kedykoľvek počas jej trvania, banka je oprávnená žiadať splatenie zostatku úveru s príslušenstvom.

Z listu žalobcu zo dňa XX.X.XXXX adresovaného žalovanému vyplýva, že žalobca z dôvodu neplnenia povinností z úverovej zmluvy č. XXXXXX zo dňa XX.X.XXXX požiadala žalovaného o predčasné splatenie zostatku istiny úveru spolu s príslušenstvom a to do X.X.XXXX.

S. prehľadu splácania úveru predloženého žalobcom žalovaný uhradil jednotlivými splátkami na istinu sumu X.XXX,XX € a dlžná istina tak ku dňu XX.X.XXXX predstavuje sumu X.XXX,XX € a dlžné úroky sumu XX,XX €.

S. § 261 ods. X písm. d/ X. zákonníka touto časťou zákona sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov záväzkové vzťahy zo zmluvy o úvere.

S. § 497 X. zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

S. § 502 ods. X X. zákonníka od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona.

S. § 503 ods. X X. zákonníka ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

S. § 365 X. zákonníka dlžník je v omeškaní, ak nesplní riadne a včas svoj záväzok, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom.

S. § X ods. 1 X. zákonníka tento zákon upravuje postavenie podnikateľov, obchodné záväzkové vzťahy, ako aj niektoré iné vzťahy súvisiace s podnikaním.

S. § X ods. X X. zákonníka právne vzťahy uvedené v odseku 1 sa spravujú ustanoveniami tohto zákona. Ak niektoré otázky nemožno riešiť podľa týchto ustanovení, riešia sa podľa predpisov občianskeho práva.

S. § 565 X. zákonníka (ďalej len O.z.) ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. R. právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

S. § 369 ods. X X. zákonníka účinného od XX.X.XXXX do XX.X.XXXX ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatennej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

S. § 517 ods. X O.z. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

S. § 3 nariadenia vlády SR č. XX/XXXX Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia X. zákonníka v znení účinnom od X.X.XXXX do XX.X.XXXX (ďalej len nariadenie vlády SR č. XX/XXXX Z.z. v znení účinnom od X.X.XXXX do XX.X.XXXX) výška úrokov z omeškania je o X percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba G. centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

T. úroková sadzba G. centrálnej banky bola v období od XX.XX.XXXX do XX.X.XXXX určená vo výške X,XX %.

S. § 96 ods. X O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

S. § X42 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

S. § 173 ods. X O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. X). K. zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd zistil, že žalovanému bol na základe úverovej zmluvy č. XX/XXX/XX zo dňa XX.X.XXXX poskytnutý zo strany žalobcu úver vo výške X.XXX,XX €, pričom žalovaný bol povinný splácať poskytnutý úver v XX mesačných splátkach po XX,XX €. T. poskytnutý úver riadne a včas nesplácal a z tohto dôvodu žalobca v súlade s § 565 O.z. a s bodom X.X.X. úverovej zmluvy požiadal žalovaného listom zo dňa XX.X.XXXX o predčasné splatenie úveru najneskôr do X.X.XXXX. S. prehľad splácania úveru predloženého žalobcom žalovaný uhradil jednotlivými splátkami na istinu sumu X.XXX,XX € a dlžná istina tak ku dňu XX.X.XXXX predstavuje sumu X.XXX,XX € a dlžné úroky sumu XX,XX €. Z týchto dôvodov súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu istiny vo výške X.XXX,XX € a sumu úrokov vo výške XX,XX €.

K. priznal žalobcovi aj úrok vo výške XX,XX % ročne zo sumy nezaplatennej istiny vo výške X.XXX,XX € od X.X.XXXX do zaplatenia tak, ako to bolo dohodnuté v úverovej zmluve.

K. priznal žalobcovi aj úrok z omeškania vo X,XX € splatný do dňa predčasnej splatnosti úveru a úrok z omeškania vo výške X % ročne zo sumy nezaplatennej istiny a nezaplatených úrokov vo výške X.XXX,XX € (X.XXX,XX € + XX,XX €) od X.X.XXXX do zaplatenia. R. výška úrokov z omeškania je v súlade s § 517 ods. X O.z. a § 3 nariadenia vlády SR č. XX/XXXX Z.z., s poukazom nato, že základná úroková sadzba G. centrálnej banky bola k prvému dňu omeškania žalovaného určená vo výške X,XX %.

N. k tomu, že žalobca zobral žalobu v časti o zaplatenie sumy XX,- € späť, súd v súlade s § 96 ods. X O.s.p. konanie v tejto časti zastavil.

S. § 11 ods. X zákona č. XX/XXXX Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. XX/XXXX Zb.) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

S. § X ods. 7 zákona č. XX/XXXX Zb. ak sa po podaní návrhu rozšíri predmet poplatkového úkonu, poplatok sa doplatí. V odvolacom konaní sa poplatok doplatí len vtedy, keď sa zvýši cena predmetu poplatkového úkonu na návrh. Ak sa po podaní návrhu obmedzí predmet poplatkového úkonu pred prvým pojednávaním, vráti sa zodpovedajúca časť poplatku.

S. § 11 ods. X zákona č. XX/XXXX Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o X%, najmenej však X,XX eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

T. síce zobral čiastočne žalobu späť pred prvým pojednávaním, súd mu však nevrátil časť poplatku za návrh na začatie konania, zodpovedajúcu zastavenej časti konania, nakoľko tejto časti by zodpovedala výška X,XX €, pričom poplatok za vracia krátený najmenej o X,XX €.

O trovách konania súd rozhodol podľa § X42 ods. 1 O.s.p. H. žalobca mal vo veci plný úspech, priznal mu súd plnú náhradu trov konania, ktoré pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku vo výške XX,XX €.

H. platobný rozkaz zo dňa X.X.XXXX, sp. zn. 8C/75/X015, sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, súd ho podľa § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v 3 exemplároch.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§ 205 ods. 1/.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť v zmysle ust. § 205 ods. 2 len tým, že

- a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/,
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona /§ 251 ods. 1/.