

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 20P/52/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114205232  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2114205232.9

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o maloletého J. B., narodeného XX. X. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: J. B., narodená XX. X. XXXX, bytom Q. X, A., zastúpená: JUDr. Roman Cibulka, advokát, Hlavná 13, Trnava a D. B., narodený XX. X. XXXX, bytom Q. X, A., zastúpený: JUDr. Lucia Zvolenská, advokátka, Kollárova 7, Trnava, o návrhu matky na zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.
- III. Súd rozhodne o trovách konania štátu po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 14. 2. 2014 doručeným tunajšiemu súdu dňa 24. 2. 2014 sa matka maloletého domáhala zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti a určenia výživného matke.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.03.2016 zobrala matka svoj návrh na začatie konania späť a žiadala konanie zastaviť s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.04.2016 otec oznámil, že súhlasí so späťvzatím návrhu o úpravu práv a povinností k maloletému tak, ako to navrhla matka, otec rovnako žiada, aby súd konanie zastavil a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.04.2016 kolízny opatrovník oznámil, že nemá námietky k späťvzatiu návrhu matky.

Okresný súd Trnava uznesením č.k. 20P/52/2014-181 zo dňa 01.04.2016 priznal znalcovi z odboru psychológia, odvetvie Klinická psychológia detí, Klinická psychológia dospelých, PhDr. Andrejovi Benkovičovi znalečné za znalecký posudok č. 93/2015 vo výške 734,40 eur.

Dňa 12.04.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené odvolanie matky voči uzneseniu Okresného súdu Trnava č.k. 20P/52/2014-181 zo dňa 01.04.2016, ktorým súd priznal znalcovi znalečné.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Vzhľadom na to, matka maloletého vzala svoj návrh na začatie konania späť, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil, keď so zastavením konania súhlasil aj otec maloletého aj kolízny opatrovník. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko ide o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu. Súd rozhodne o trovách konania štátu v súlade s ust. § 151 ods.3 O.s.p., po právoplatnosti tohto rozhodnutia a to z dôvodu, voči uzneseniu, ktorým bolo priznané znalcovi znalečné, matka podala odvolanie, o ktorom ešte nebolo rozhodnuté.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť podpísané a datované. Musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.