

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 14C/82/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613214547
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Karmanová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6613214547.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcov: 1/ Mgr. Peter Zvara, sídlo správca Obchodná 2, 811 06 Bratislava, správca konkurznej podstaty úpadcu TERMINAL 2, s. r. o., IČO: 31 626 645, Prievozská 18, 821 09 Bratislava 2, zastúpený: Zvara advokáti s.r.o., IČO: 46 547 878, so sídlom Námestie SNP 1, 811 06 Bratislava, 2/ PRO HOTEL, spol. s r.o., IČO: 36 645 486, so sídlom Ul. Bazovského 9, 984 01 Lučenec, proti žalovanému: Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00 151 653, so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca 1/ a žalobca 2/ doručili tunajšiemu súdu dňa 09.08.2013 žalobu, ktorou sa domáhajú určenia neplatnosti kúpnej zmluvy. Vzhľadom k tomu, že pri podaní žaloby žalobca 1/ a žalobca 2/ nezaplatili súdny poplatok splatný podaním žaloby, súd ich výzvou zo dňa 18.06.2014 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku spoločne a nerozdielne vo výške 99,50 Eur, pričom na zaplatenie poplatku súd určil lehotu 10 dní.

2. Žalobca 1/ podal na tunajší súd dňa 03.07.2014 žiadosť o oslobodenie od súdneho poplatku. Súd uznesením č.k. 14C/82/2013-46 zo dňa 11.08.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2015, nepriznal žalobcovi 1/ oslobodenie od súdneho poplatku, voči čomu podal žalobca 1/ odvolanie. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp.zn. 12Co/753/2014-71 zo dňa 30.10.2015 potvrdil uznesenie okresného súdu. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2015.

Žalobca 2/ podal na tunajší súd dňa 26.06.2014 žiadosť o oslobodenie od súdneho poplatku. Súd uznesením č.k. 14C/82/2013-43 zo dňa 11.08.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.12.2015, nepriznal žalobcovi 2/ oslobodenie od súdneho poplatku, voči čomu podal žalobca 2/ odvolanie. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp.zn. 12Co/752/2014-69 zo dňa 30.10.2015 potvrdil uznesenie okresného súdu. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.12.2015.

3. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobcovi 1/ doručená dňa 27.06.2014 a žalobcovi 2/ dňa 23.06.2014. Žalobca 1/ a žalobca 2/ aj napriek doručenej výzve súdu na zaplatenie súdneho poplatku a vyššie uvedených súdnych rozhodnutí súdny poplatok do dnešného dňa nezaplatili.

4. Podľa § 10 ods.1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej aj len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Vzhľadom k tomu, že žalobca 1/ a žalobca 2/ boli vo výzve o následkoch nezaplatenia poplatku poučení, napriek tomu v určenej lehote súdny poplatok nezaplatili, a to ani po právoplatnosti rozhodnutí o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov, súd preto konanie zastavil.

6. Nakoľko súd zastavil konanie podľa § 10 zákona o súdnych poplatkoch, ktorý predstavuje zákon lex specialis vo vzťahu k Civilnému sporovému poriadku, teda nedošlo k zastaveniu konania z niektorého dôvodu upraveného Civilným sporovým poriadkom, ale z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku, ako to predpokladá citované ustanovenie § 10 Zákona o súdnych poplatkoch, potom ak konanie zastaví podľa citovaného ustanovenia, o trovách konania sa nerozhoduje. V prípade zastavenia konania podľa § 10 Zákona o súdnych poplatkoch súd nerozhoduje vo veci samej, preto nemá povinnosť vo výroku rozhodnutia o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku rozhodnúť aj o trovách konania, ako mu to prikazuje § 218 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.