

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: OT/22/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516000142
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3516000142.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudcom pre prípravné konanie JUDr. Lenkou Pavlovičovou v trestnej veci obvineného T. A., M.. R. XX.XX.XXXX F. A., A. Q. M. L. M. F.W., A. XXXX/XX, stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, dňa 15.04.2016 v Novom Meste nad Váhom vydáva tento

rozhodol:

Obvinený: T. A., M.. R. XX.XX.XXXX F. A., A. Q. M. L. M. F., A. XXXX/XX,

je vinný, že

v čase okolo 13,30 hod. dňa 13.04.2016 v Novom Meste nad Váhom v predajni Kaufland so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Malinovského 2644/36A, odcudzil počas riadnych otváracích hodín bez použitia násillia z predajnej plochy: 1 kus toaletnej vody Denim VPH o objeme 100 ml, a to tak, že uvedený tovar si vložil pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe, následne bez zaplattenia uvedeného tovaru opustil predajnú plochu cez pokladničnú zónu, pričom bol požiadany službukonajúcim pracovníkom SBS, aby ho nasledoval do služobnej miestnosti, kde dobrovoľne vyložil vyššie uvedený tovar, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35790164, škodu krádežou vo výške 6,65 Eur, ktorá však nevznikla, nakoľko bol odcudzený tovar nepoškodený vrátený späť do predajne, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 23.03.2016 v čase o 18,41 hod. v predajni Kaulfand, so sídlom v Novom Meste nad Váhom, Malinovského 2644/36A, bol pristihnutý ako odcudzil tovar v hodnote 7,89 Eur ku škode spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35790164, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za čo mu bola dňa 23.03.2016 uložená pokuta 30,-Eur, bol prejednaný v blokovom konaní vydaním bloku na pokutu nezaplattenú na mieste- evidované číslo bloku 13010121, ktoré nadobudlo právoplatnosť 23.03.2016, hoci bol tiež za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený, a to Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 19.05.2014 sp. zn. 2T/51/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.12.2015, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m), § 38 ods. 2, 4, 8 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 17 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.