

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 3Co/62/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515202053
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Feťková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7515202053.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom v Kežmarku, Hlavné námestie 12, zast. Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., so sídlom v Martine, Jilemnického 30, proti odporkyňi: O. Y., D.. XX.XX.XXXX, N. W. XXX, v konaní o zaplatenie 2 990,63 eur s príslušenstvom, o odvolaní odporkyne proti uzneseniu Okresného súdu Košice - okolie č.k. 16C/171/2015-31 zo dňa 21.12.2015 takto

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice - okolie (ďalej len súd prvého stupňa) napadnutým uznesením odmietol odpor podaný odporkyňou proti platobnému rozkazu Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 16C/171/2015-18 zo dňa 07.08.2015.

Rozhodnutie odôvodnil tým, odporkyňa podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 02.11.2015 podala odpor proti platobnému rozkazu 16C/171/2015-18 zo dňa 07.08.2015 oneskorene. S poukázaním na § 41 ods. 2, § 172 ods. 1 a § 174 ods. 3 O.s.p. uviedol, že odporkyňi bol doručený platobný rozkaz dňa 10.10.2015 a teda posledný deň na podanie odporu pripadol na 26.10.2015. Odporkyňa podala odpor na poštovú prepravu až dňa 30.10.2015. Vzhľadom na skutočnosť, že odporkyňa bola v platobnom rozkaze poučená o následkoch oneskorene podaného odporu, súd prvého stupňa v súlade s citovanými ustanoveniami odpor odporkyne odmietol. Uznesenie bolo odporkyňi doručené dňa 12.01.2016.

Proti uzneseniu podala dňa 28.01.2016 odvolanie odporkyňa, ktoré bolo súdu prvého stupňa doručené dňa 01.02.2016. V odvolaní uviedla, že nemá finančné možnosti, aby zaplatila v hotovosti celú čiastku a preto sa so spoločnosťou Consumer Finance Holding dohodla na mesačných splátkach po 30,- eur, ktoré pravidelne uhrádza, o čom predložila potvrdenia.

Krajský súd ako súd odvolací pred prejednaním odvolania odporkyne skúmal, či sú splnené podmienky prípustnosti odvolacieho konania. Jednou z objektívnych podmienok odvolacieho konania je, že odvolanie bolo podané včas.

Podľa § 204 ods. 1, 2 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí tejto lehoty preto, že sa odvolateľ správal nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania.

Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania, alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie od troch mesiacov od doručenia.

Podľa § 57 ods. 1, 2 a 3 druhá veta O.s.p. do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo

podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Z doručky pripojenej k prvopisu napadnutého uznesenia vyplýva, že uznesenie bolo doručené odporkyňi do vlastných rúk dňa 12.01.2016. Prvý deň lehoty na podanie odvolania tak pripadol na 13.01.2016 a posledný deň 15-dňovej lehoty mal pripadnúť na deň 27.01.2014 (streda).

Odvolací súd konštatuje, že odporkyňa podala odvolanie po uplynutí 15-dňovej lehoty na podanie odvolania, preto jeho odvolanie odmietol ako oneskorene podané podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0 (§3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.