

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 19C/70/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314204344
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Buchvaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1314204344.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: Thorpe recovery, družstvo, IČO: 46 662 324, so sídlom Stráž 8419, Zvolen, zastúpeného JUDr. Juraj Rybár, advokát s.r.o., IČO: 47 252 952, so sídlom Stráž 223, Zvolen, proti odporcovi: D. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, R., o zaplatenie 3 983,04 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 19C 70/2014-140 zo dňa 19.11.2015 tak, že obchodné meno navrhovateľa má správne znieť:

„Thorpe recovery, družstvo“.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania zo dňa 20.02.2014 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 3 983,04 eur s príslušenstvom.

Súd vo veci vydal rozsudok č.k. 19C 70/2014-140 zo dňa 19.11.2015, v ktorom však uviedol nesprávne obchodné meno navrhovateľa, čo súd zistil až na základe návrhu navrhovateľa na opravu predmetného rozsudku zo dňa 07.01.2016.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd na základe návrhu a v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia opravil zrejmu chybu v písaní v záhlaví rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 19C 70/2014-140 zo dňa 19.11.2015 týkajúcu označenia obchodného mena navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo, vzhľadom na to, že proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (ust. 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ust. § 205 ods. 1 O.s.p.).