

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/139/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815205202
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815205202.6

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky E. N., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. H. č. XX/XX, I. proti odporcovi S. F., nar. X.XX.XXXX, t. č. bytom ul. A. č. XX/XX, N., o určenie otcovstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletej D., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

Účastníci konania nie sú **p o v i n n í** platiť trovy štátu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka návrhom zo dňa 8.4.2015 domáhala sa, aby súd určil, že odporca je otcom maloletej D., nar. XX.X.XXXX a úpravy práv a povinností rodičov k dieťaťu.

Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7C 139/2015-47 zo dňa 20.10.2015 vo veci nariadil znalecké dokazovanie znalcom z odboru genetika, odvetvie analýzy DNA.

Podľa znaleckého posudku č. 3/16 znalca prof. RNDr. Ľudevíta Kádaši, DrSc., biologické otcovstvo odporcu k maloletej D., nar. XX.X.XXXX je potrebné považovať za vylúčené, pretože nemá vo svojom genotype alely, ktoré biologický otec musí mať, keďže ich má dieťa, ale nemohlo ich zdediť od svojej matky.

Na pojednávaní dňa 15.4.2016 navrhovateľka oznámila, že návrh berie v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Ak zoberie navrhovateľ návrh na začatie konania späť, ide o jeho procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje svoju vôľu, aby sa o veci meritórne nerozhodovalo. Ide o úkon dispozície v konaní. Hlavným procesným účinkom späťvzatia návrhu je zastavenie konania, pretože nastal nedostatok základnej podmienky konania.

Navrhovateľka účinne zobrala späť návrh v celom rozsahu, preto súd konanie vo veci zastavil. Odporca a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p..

Odporca si trovy neuplatnil, preto o ich náhrade súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Účastníci spĺňajú predpoklady pre oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, preto nie sú povinní platiť trovy štátu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Na pojednávaní dňa 15.4.2016 sa účastníci vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému uzneseniu, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do súdnej zápisnice.