

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/30/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010459
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116010459.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 14.04.2016 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

F. O., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., prechodne bytom H., L. D. X/XX t.č. v ÚVV a ÚVTOS
Ilava,

je vinný, že

obvinený dňa 16.01.2016 v čase asi o 09.30 hod., v Trenčíne v Bistre pri parku nachádzajúcom sa pri železničnej stanici, využil nepozornosť poškodeného S. A., bytom D. W., A. sady XX/X, a z pultu pri výdajnom okienku odcudzil pánsku peňaženku, čiernej farby s osobnými dokladmi a s finančnou hotovosťou 255,- Eur, ktorú mal poškodený vo svojej blízkosti, čím poškodenému S. A. spôsobil škodu vo výške 255,- eur, a činu sa dopustil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch, postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 21.12.2015 v Trenčíne, za čo bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,- eur, číslo pokutového bloku 13009860 a hoci bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 02.09.2014 spisová značka 2T/104/2014 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f.), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému S. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. Dubnica, Pribinove sady 35/2, škodu vo výške 255,- eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.