

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15Er/296/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715208563
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715208563.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného Slovenská autobusová doprava Zvolen akciová spoločnosť, IČO: 36 054 666, so sídlom Balkán 53, 960 95 Zvolen proti povinnému Y. I., V.. XX.XX.XXXX, P. T. XXX, XXX XX T., občan SR, o vymoženie pohľadávky 155,70 € s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej pod EX 172/15 súdnym exekútorom JUDr. Petrom Kohútom, Exekútorový úrad Banská Bystrica, Mičinská cesta 32,974 01 Banská Bystrica, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 49,55 € v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poverením sp. zn. 15Er/296/2015 zo dňa 12.08.2015 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Kohúta na uspokojenie pohľadávky oprávneného proti povinnému vo výške 155,70 € s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania vo výške 76,06 € ako aj trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - platobného rozkazu č.k. 11C/25/2015-30 zo dňa 03.03.2015. Exekúcia sa vykonáva na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi dňa 04.06.2015.

Súdny exekútor doručil súdu dňa 19.11.2015 podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku z dôvodu, že s poukazom na vykonané zisťovanie o majetkových pomeroch povinného nie je predpoklad uspokojenia pohľadávky oprávneného, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor v priebehu vykonávania exekúcie zistil, že povinný je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. SUZUKI blokované cca 15 skoršími exekúciami a zriadeným záložným právom v prospech Daňového úradu Zvolen, nevlastní hnutelný či nehnuteľný majetok, býva v dome u rodičov, nie je zamestnaný ani evidovaný ako SZČO, nie je majiteľom žiadnych účtov v bankách ani cenných papierov a doposiaľ neboli od povinného ani v predchádzajúcich exekúciách vymožené žiadne finančné prostriedky.

Súdny exekútor zaslal aj samotnému oprávnenému správu o stave konanie, v ktorej podrobne špecifikoval vykonané zistenia o majetku, pričom na základe takto predloženej správy následne oprávnený súdnemu exekútorovi navrhol, aby podal na príslušnom súde podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil, nakoľko mal preukázané, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času v zmysle vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinnou v čase začatia exekučného konania (ďalej len „cit. vyhl.“).

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 cit. vyhl., ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33, 19 eura.

Podľa § 22 cit. vyhl., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súčasťou návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie bolo aj vyúčtovanie trov exekúcie spolu s exekučným spisom. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie nasledovne:

Odmena podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. (ďalej len „vyhláška“)

Paušálna odmena 33,19 €

Odmena podľa § 22 ods. 1 vyhlášky

Náhrada hotových výdavkov

Poštovné 9 x 1,40 €

12,60 €

Lustrácie banky

0,70 €

Lustrácie motorové vozidlá

0,20 €

Lustrácie REGOB

0,20 €

Celkovo trovy bez DPH 46,88 €

Celkovo trovy s 20 % DPH 56,27 €

Súd preskúmal vyúčtovanie trov exekúcie sp. zn. EX 172/2015 a zistil, že ohľadom náhrady hotových výdavkoch podľa § 22 vyhlášky je potrebné prehodnotiť uplatnenú výšku náhrady.

Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 33,19 €(bez DPH) a náhradu hotových výdavkov len vo výške 7,- € (bez DPH), nakoľko tieto boli uplatnené a vyčíslené súdnym exekútorom v súlade s cit. vyhl. Ostatné hotové výdavky, a to poštovné za celkovo 4 x úkony po 1,40 €, spolu vo výške 5,60 € nemal súd z exekučného spisu za preukázané pripojenými doručenkami resp. inými úkonmi, a preto za ne náhradu hotových výdavkov nepriznal. Súd potom priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 49,55 €, pričom táto suma pozostáva z odmeny v sume 33,19 €, náhrady hotových výdavkov v sume 7,- € a 20 % DPH, na zaplatenie ktorých zaviazal oprávneného v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku.

Podľa § 203 ods. 2 prvá veta EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

V zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, nakoľko je povinný preukázateľne nemajetný, zaviazal súd na úhradu trov exekúcie oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).