

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/61/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111010711
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Hajduk
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1111010711.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Tomášom Hajdukom v trestnej veci obžalovaného S. K. pre pokračovací trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 4 Tr. zák. na hlavnom pojednávaní dňa 15.10.2024 v Bratislave, takto

rozhodol:

obžalovaný:

S. K., narodený XX.XX.XXXX I. G., trvale bytom H. Č.. XX, G.

sa uznáva vinným, že

6/ Z. K., po predchádzajúcej dohode s obvineným F. L., ktorý bol dohodnutý s S. S., dňa 13.09.2004 v G., na X. W. XX, uzatvorila s poškodenou HVB Bank Slovakia, a.s., úverovú zmluvu číslo XXXXX/XX, na čo ju naviedla, resp. o čom ju presvedčila v presne nezistenom čase v G., na nezistenom mieste O. Š., rod. H., pred uzatvorením ktorej F. L. a S. S., predložili spolu so žiadosťou o poskytnutie spotrebného úveru falošné dokumenty o jej príjme, predovšetkým potvrdenie zo dňa 07.09.2004, podľa ktorého mala mať ako zamestnankyňa spol. DELVITA SK, s.r.o., Bratislava, Tomášikova 14, priemerný mesačný čistý príjem bez prídavkov na deti vo výške 27 530,- Sk, pričom podľa evidencie spol. DELVITA SK, s.r.o., Bratislava, mala v mesiacoch január až august 2004 priemerný mesačný čistý príjem vo výške 8.956,- Sk, na základe čoho jej bol poskytnutý spotrebný úver vo výške 250 000,- Sk jednorazovým poskytnutím peňažných prostriedkov na bežný účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý sa zaviazala splácať v 48 mesačných anuitných splátkach vždy k 15 dňu v mesiaci, ktoré vzápätí odovzdala S. K., čakajúcim pred bankou sediac v neznámom vozidle čiernej farby, za čo jej neskôr F. L. odovzdal kartičku k účtu, na ktorom bola suma 10 000,- Sk, úver ale nesplácala, teda vylákali od veriteľa úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie, čím poškodenej HVB Bank, a.s., Bratislava, Mostová 6 (teraz UniCredit Bank Slovakia, a.s., Bratislava, Šancová 1/A) bola týmto spôsobená škoda vo výške 250 000,- Sk (8 298,47 €),

9/ S. I. po predchádzajúcej dohode s S. K. a S. S., dňa 27.10.2004 v G., na X. W. XX, uzatvoril s poškodenou HVB Bank Slovakia, a.s., Bratislava, Mostová 6, úverovú zmluvu číslo XXXXX/XX, pred uzatvorením ktorej predložil spolu so žiadosťou o poskytnutie spotrebného úveru falošné dokumenty o svojom príjme, ktoré mu zabezpečil S. S. po dohode s S. K., predovšetkým potvrdenie zo dňa 11.10.2004, podľa ktorého mal mať ako zamestnanec v spol. Dopravný podnik, a.s., Bratislava, Olejkárska 1, priemerný mesačný čistý príjem bez prídavkov na deti vo výške 25 571,- Sk, pričom jeho priemerný mesačný čistý príjem za posledných 12 mesiacov pred podpisom predmetnej zmluvy bol vo výške 16 699,- Sk, na základe ktorých mu bol poskytnutý spotrebný úver vo výške 200 000,- Sk jednorazovým poskytnutím peňažných prostriedkov na bežný účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý sa zaviazal splácať v 48 mesačných splátkach vždy k 15 dňu kalendárneho mesiaca, ktoré vzápätí všetky bez bankových poplatkov a 5 000,- Sk pre neho odovzdal S. S., úver ale nesplácal, teda vylákali od veriteľa úver tým, že ho uviedli do omylu

v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie, čím poškodenej HVB Bank, a.s., Bratislava, Mostová 6 (teraz UniCredit Bank Slovakia, a.s., Bratislava, Šancová 1/A) bola týmto spôsobená škoda vo výške 200 000,- Sk (6 638,78 €),

10/ S. K. podvodným spôsobom vylákal od banky HVB Bank Slovakia, a.s., Bratislava, Mostová 6, spotrebný úver a to tým spôsobom, že dňa 14.08.2004 v bližšie nezistenom čase požiadal v pobočke horeuvedenej banky na X. W. XX I. G.

o poskytnutie spotrebného úveru vo výške 250 000,- Sk, pričom v prílohe číslo 1 ako žiadateľ uviedol ako svojho zamestnávateľa spol. KM-BAU, s.r.o., Bratislava, Jadrová 7, hoci v čase podania žiadosti o spotrebný úver v tejto spoločnosti zamestnaný nebol, a zároveň predložil spolu s občianskym preukazom číslo N. XXXXXX a vodičským preukazom číslo N. XXXXXX sfalšované potvrdenie o príjme spolu s výplatnými páskami za obdobie máj - júl 2004 od spol. KM-BAU, s.r.o., Bratislava, a tiež sfalšované potvrdenie zo Sociálnej poisťovne, následne dňa 17.08.2004 uzatvoril v tejto pobočke úverovú zmluvu č. XXXXX/XX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 250 000,- Sk, ktorý mu bol po zaplatení príslušných poplatkov odoslaný na účet číslo XXXXXXXXXXXX/XXXX uvedený v tejto zmluve ako bežný účet S. K., úver ale nesplácal, teda vylákal od veriteľa úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie, čím poškodenej HVB Bank, a.s., Bratislava, Mostová 6 (teraz UniCredit Bank Slovakia, a.s., Bratislava, Šancová 1/A) bola týmto spôsobená škoda vo výške 250 000,- Sk (8 298,47 €),

t e d a

vylákal od iného úver tým že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobil značnú škodu z toho v bodoch 6/ a 9/ spoločným konaním,

č í m s p á c h a l

pokračovací trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 4 Tr. zák. z toho v bode 6/ a 9/ spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa mu

u k l a d á

Podľa § 37 Tr. zák. v spojení s § 35 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. a § 40 ods. 1 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu nakoľko má za to, že trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II z 14.04.2014, sp. zn. 1T/46/2014, právoplatným 09.08.2014, je dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa mu ukladá povinnosť nahradiť poškodenému: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, so sídlom: Šancová 1/A, Bratislava, IČO: 47 251 336 škodu vo výške 6 581,64 €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I a obžalovaný sa ihneď po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave, a to cestou Mestského súdu Bratislava I. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.