

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 6C/81/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514211025
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3514211025.4

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Tatra credit a.s., Námestie Slobody č. 10, 921 01 Piešťany, IČO: 44 975 775, zast. Advokátskou kanceláriou L.I.B. legal s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, proti odporcovi: J. F., Q.. XX.XX.XXXX, U. F. Y. Č.. XXX, XXX XX F. Y., zast. Advokátskou kanceláriou Lányiová, s.r.o., so sídlom v Hlohovci, Nám. sv. Michala 11, o zaplatenie 5.028,69 € s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok za návrh vo výške 294,80 € po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

III. Navrhovateľ je povinný nahradiť odporcovi trovy konania v sume 378,64 € do troch dní od právoplatnosti uznesenia k rukám právneho zástupcu odporcu.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným súdu dňa 02.12.2014 sa navrhovateľ domáhal zaplatenia pohľadávky 5.028,69 € titulom uznania pohľadávky a zodpovednosti dediča za poručiťovi dlhy, spolu s náhradou trov konania.

Tunajší súd vydal dňa 27.05.2015 pod č.k. 6C/81/2015-27 platobný rozkaz, ktorým zaviazal odporcu k zaplateniu sumy 5.028,69 € a trovy konania 301,50 €. Citovaný platobný rozkaz bol v zmysle § 174 ods. 2 O.s.p. zrušený, z dôvodu podania odôvodneného odporu odporcom zo dňa 29.06.2015.

Podaním doručeným súdu dňa 16.03.2016 navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. O trovách konania žiadal rozhodnúť v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Právny zástupca odporcu podaním doručeným súdu dňa 24.03.2016, súhlasil so späťvzatím návrhu a žiadal, aby navrhovateľ uhradil odporcovi trovy konania vo výške 378,64 €, ako aj súdny poplatok za podaný odpor, nakoľko návrh nebol podaný dôvodne, pričom odporcovi v súvislosti s neopodstatneným podaním návrhu na začatie konania zo strany navrhovateľa vznikli trovy konania. Navrhovateľ zavinil, že sa konanie muselo zastaviť a preto mu podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. vzniká povinnosť uhradiť trovy odporcu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Súd konanie s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v predmetnom konaní, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, zastavil. Právny zástupca odporcu udelil k späťvzatiu návrhu súhlas.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvoze manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 9 zák. č. 71/1992 Zb., poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

V danej veci navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 301,50 € platbou na účet tunajšieho súdu. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi, kráteného o sumu 6,70 Eur, t.j. vrátil súdny poplatok vo výške 294,80 €. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia príslušným oddelením Slovenskej pošty, a.s..

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh späť bez zavinenia odporcu, z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania. Z tohto dôvodu mu súd uložil povinnosť nahradiť odporcovi náhradu trov konania vo výške 378,64 €. Priznané trovy konania tak spočívajú v trovách právneho zastúpenia za úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia a vyjadrenie k návrhu zo dňa 09.09.2015 t.j. 2 x 180,93 €, režijný paušál 2 x 8,39 €, teda spolu 378,64 €. Súd nepriznal náhradu trov konania za súdny poplatok vo výške 301,50 € za podaný odpor, nakoľko nebol zaplatený, pričom nebola uznesením ani uložená daná povinnosť, postupujúc v súlade s § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).