

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/12/2006
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1106010101
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1106010101.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Bratislava 1 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rolanda Keményho a prísediacich Jozefa Hlinku a Ing. Jána Sida na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.04.2016 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X. A. A. nar. XX.XX.XXXX M. C.
trvale bytom A., A. L.. Č.. X

X. R. A. nar. XX.XX.XXXX M. A.
trvale bytom A., A. L. Č.. XX

X. P. A. nar. XX.XX.XXXX M. A.
trvale bytom A., H. L.. Č.. X

X. V. J. nar. XX.XX.XXXX M. A.
trvale bytom A., S. L.. Č.. XX
Y. XX.XX.XXXX M. M. M. Ú. A.

X. Q. K. nar. XX.XX.XXXX M. A.,
trvale A. A., H. L.. Č.. X

s ú v i n n í ž e,

1.) obžalovaný A. A. od presne nezisteného dňa mesiaca november 2004 až do dňa 20. mája 2005 neoprávnene zadovažoval od doposiaľ neustálenej osoby omamnú látku konope (cannabis) a túto v A. odovzdával obžalovaným R. A., P. A. a ďalším neustáleným osobám za účelom ďalšieho predaja. Obvinený R. A. a obvinený P. A. spoločne s obvineným V. J. v uvedenom období omamnú látku konope (cannabis), zabezpečovanú obžalovaným A. A., zvyčajne rozdelenú v dávkach určených na jednorazové použitie, predávali záujemcom buď bezprostredne priamo po telefonickom dohovore sami alebo tiež tým spôsobom, že vždy jeden z nich vystupujúc pod menom „F.“ prijímal telefonické objednávky na telefónnom čísle XXXX XXX XXX a záujemcovi o kúpu omamnej látky oznámil, kde a kedy si ju bude môcť zakúpiť, pričom na určenom mieste v A., zvyčajne v blízkosti benzínového čerpadla Z. na B. ulici alebo na H. ulici pri reštaurácii P., či v jej blízkosti, ale aj na iných miestach v W. čakal iný z uvedených obžalovaných, ktorý záujemcovi omamnú látku predal. V prijímaní telefonátov a priamom predaji drogy sa obžalovaný R. A., P. A. a V. J. po vzájomnej dohode striedali. Za odpredávanú drogu obžalovaný R. A. a P. A. dávali obžalovanému A. A. peniaze. týmto spôsobom:

a.) obžalovaný R. A. v uvedenom období vyššie uvedeným spôsobom predal alebo dal konope Š. A., mladistvej F. M., A. S., H. M., Q. V.Y., H. V. a ďalším neustáleným osobám,

b.) obžalovaný P. A. v uvedenom období vyššie uvedeným spôsobom predal alebo dal konope Š. A., W. W., H. V. a ďalším neustáleným osobám,

c.) obžalovaný V. J. v uvedenom období vyššie uvedeným spôsobom predal alebo dal konope Š. A., A. S., H. M., Q. V. ako aj ďalším neustáleným osobám, pričom dňa 20. mája 2005 v čase okolo 13:55 hod. v A. v parku pri detskom ihrisku na B. ul. č. X, neďaleko čerpacej stanice Z. neoprávnenne prechovával omamnú látku konope (cannabis) a bezprostredne predtým ako bol kontrolovaný príslušníkmi PZ položil na lavičku igelitovú tašku v ktorej sa nachádzalo 1 ks igelitového sáčku s obsahom 20 ks igelitových vreciek s obsahom neznámeho rastlinného materiálu. Vykonaná expertíza preukázala, že 3 ks igelitových vreciek obsahovali celkovo 2,42 g konope s koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu 14,4% hmotnostných, čo zodpovedá 12 až 24 priemerným dávkam drogy, 20 ks účinnej látky tetrahydrokanabinolu 15,3% hmotnostných čo zodpovedá 85 až 167 priemerným dávkam drogy.

Rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok.

2.) obžalovaný Q. K. v presne nezistenej dobe od novembra 2004 do 20.05.2005 pravidelne kupoval od obžalovaného P. A. konope (cannabis) pre vlastnú potrebu, pričom takto kúpené konope niekoľkokrát dal aj T. F.. V predmetnej dobe si od neznámej osoby zabezpečoval aj metamfetamín, ktorý niekoľkokrát v A. - W. predal neustáleným osobám. Rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok. Metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

t e d a

v bode 1

Obžalovaní A. A., R. A., P. A. P. V. J. neoprávnenne omamnú látku kúpili, predávali a inak sprostredkovali a prechovávali po akúkoľvek dobu.

v bode 2

Obžalovaný Q. K. neoprávnenne omamnú látku a psychotropnú látku kúpil, inak sprostredkoval a prechovával po akúkoľvek dobu,

č í m s p á c h a l i

v bode 1

obžalovaní A. A., R. A., P. A. P. V. J. trestný čin nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d) zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom k 31.12.2005,

v bode 2

obžalovaný Q. K.

trestný čin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. b), c), d) zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom k 31.12.2005,

Za to sa

o d s u d z u j ú

I. Obžalovaný A. A., R. A., V. J. P. Q. K. podľa § 187 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky

Podľa § 58 ods. 1 písm. a), §59 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovaným výkony uložených trestov podmienene odkladá na skúšobnú dobu u

1. obž. A. na 4 (štyri) roky
2. obž. J. na 3 (tri) roky
3. obž. A. na 2 (dva) roky
4. obž. K. 1 (jeden) rok

II. U obž. A.

podľa § 37 Tr. zák. účinného do 31.1.2005 upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok OS BA V, sp. zn. 1T/125/2012 zo dňa 20.3.2013

III. Podľa § 55 ods. 1, 6 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 súd ukladá aj trest prepadnutia vecí:

1. Čierna kožená peňaženka + sim karta
 2. Mobilný telefón NOKIA 6510 IMEI: XXXXXX/XX/XXXXXXX/X + SIM karta
 3. Mobilný telefón NOKIA 6230 IMEI: XXXXXX/XX/XXXXXXX/X
 - X. Mobilný telefón NOKIA 6510 IMEI: XXXXXX/XX/XXXXXXX/X
 5. Mobilný telefón Motorola V 70 IMEI: XXXXXX/XX/XXXXXXX/X
 6. Mobilný telefón Sony Ericsson T630 IMEI:XXXXXXXX-XXXXXX-X + 3Ks SIM karty a 1Ks pamäťová karta
 7. Textilná taštička na bicykel
 8. Mobilný telefón NOKIA 6510 IMEI: XXXXXX/XX/XXXXXXX + SIM karta
 9. Mobilný telefón NOKIA 2100 IMEI: XXXXXX/XX/XXXXXXX/X + SIM karta
 10. 2 ks fajky a zapaľovač
 11. 1 ks CD
 12. 1 Ks lyžička
 13. Trestný depozit - XX.XXX,-SK (XXXX,XX€)
 14. Mobilný telefón SAMSUNG SGA 450 IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXXXX + SIM karta
- s tým, že vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaní vzdali odvolania a prokurátor v lehote do 3 pracovných dní odo dňa vyhlásenia rozsudku prehlásil, že sa vzdáva odvolania, súd v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísaný súd. Odvolanie podané osobami, ktoré sa tohto svojho práva výslovne vzdali je právne neúčinné.