

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 11Er/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616200027
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2616200027.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci exekúcie v prospech oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia s.r.o., IČO: 35792752 , so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava proti povinným: 1. C. R., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX, XXX XX E., 2. H. R., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX, XXX XX E., o vymoženie 1098,40 € s príslušenstvom, rozhodujúc o námietkach povinných proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinných v 1. a 2. rade proti exekúcii **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 21.1.2016 bol súdny exekútor JUDr. Patricius Baďura poverený podľa § 45 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica č.k. 10C/9/2014-72 zo dňa 31.7.2014.

Dňa 22.2.2016 boli tunajšiemu súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručené námietky povinných v 1. a 2. rade proti exekúcii. Povinní vo svojich námietkach uviedli, že obaja sú dôchodcovia, pričom povinný v 1. rade má 3 exekúcie a povinná v 2. rade vlastní preukaz ŽTP a má exekúciu u JUDr. Dobrodenkovej. Ďalej uviedli, že vlastní hnuiteľný aj nehnuteľný majetok, ktorý je založený exekúciami.

Dňa 16.3.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené vyjadrenie oprávneného k námietkam povinných, v ktorom uviedol, že povinný neuvádzajú v námietkach žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáhateľnosti. S poukazom na nedostatok finančných prostriedkov v dôsledku výkonu iných exekúcií sa oprávnený vyjadril, že Exekučný poriadok presne definuje čiastky, ktoré nepodliehajú výkonu rozhodnutia z dôvodu aby príjem a v prípade exekúcií stačil na uspokojovanie životných potrieb členov rodiny. Po vykonaní zrážky musí povinným zostať nepostihnuteľná časť príjmu. Oprávnený ďalej uviedol, že nakoľko povinný disponujú hnuiteľným a nehnuteľným majetkom podliehajúcim exekúcii je možné usúdiť, že disponujú majetkom ktorý umožňuje splatenie vymáhanej pohľadávky.

Podľa § 50 ods. 1 a ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vykonateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

O námietkach povinného rozhoduje súd v zmysle § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

Súd preskúmal podanie a oprávnenosť doručených námietok v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku a zistil, že boli podané v zákonom stanovenej lehote, avšak nie sú dôvodné.

Povinní sa vo svojich námietkach odvolávajú na skutočnosť, že sú obaja dôchodcovia a ich majetok podlieha exekúciám starších dát.

Po preskúmaní podaných námietok súd dospel k záveru, že povinní vo svojich námietkach neuvádzajú žiadne skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku vyplývajúceho z exekučného titulu alebo by bránili jeho vykonateľnosti alebo by tu boli iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Námietky povinných sú teda v exekučnom konaní neopodstatnené, nakoľko povinní sú vlastníkami hnuteľného a nehnuteľného majetku z čoho je možno usúdiť, že tento majetok umožňuje splatenie vymáhanej pohľadávky.

Exekučné konanie je konanie, v ktorom štát svojou mocou prostredníctvom exekútora nútene uskutočňuje to, čo pred týmto konaním bolo evidentným spôsobom právoplatne uznané ako niečie právo a tomu zodpovedajúca niečia povinnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že námietky povinných nie sú dôvodné a preto ich v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 54 ods. 4 v spojení s § 202 ods. 2 O.s.p.).