

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010137
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010137.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného H. D., dňa 14. apríla 2016 v Rožňave,

rozhodol:

Obvinený H. D., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. L. M.
XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

je vinný,

že dňa 05.01.2016 vo večerných hodinách v obci Gemerská Hôrka, okres Rožňava, preskočil uzamknutú kovovú bránu Klubu dôchodcov, kde kameňom rozbil sklenenú výplň na budove a z priestoru klubu odcudzil 1 ks hlinenú vázu, 3 ks igelitových vriec s rôznymi druhmi použitého šatstva, čím spôsobil škodu pre Obecný úrad Gemerská Hôrka vo výške najmenej 55,- €.

a skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/59/2015 zo dňa 27.05.2015, právoplatným dňa 16.06.2015, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 444/2015 Z. z. a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 2, § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej Obci Gemerská Hôrka, 049 12 Gemerská Hôrka 151, zastúpenej starostom Ing. S. W., vo výške 25,- € (dvadsaťpäť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú Obec Gemerská Hôrka so zvyškom nároku na náhradu spôsobenej škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.