

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: OT/41/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716000165
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716000165.1

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen sudcom pre prípravné konanie JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 14.04.2016, takto

r o z h o d o l :

obvinený T. P., nar. XX.XX.XXXX vo D., trvale bytom D., Q.. Š. XXXX/XX, prechodne bytom D. B., B. XXX,

uznáva sa za vinného, preto že

dňa 12.04.2016 v čase o 11.45 hod. vo D., okres D., na Ul. B. v priestoroch predajne LIDL odcudzil tovar a to 2 ks Bourbon Whiskey 40% v hodnote 8,99 Eur/ks a 2 ks šampónu zn. ELS argenine v hodnote 3,29 Eur/ks, pričom tento tovar si vložil pod bundu, ktorú mal na sebe oblečenú a následne s ním prešiel bez zaplatenia cez pokladňu, kde bol zastavený pracovníčkou SBS, pričom svojím konaním by spôsobil spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s, A., T. X/E, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 24,56 Eur, pričom tovar bol nepoškodený vrátený do predaja, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 20.01.2015 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona čísl. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za ktorý mu bolo rozkazom Okresného úradu Zvolen, Odborom všeobecnej vnútornej správy č. OU_ZV-OIVVS-2015/006430 zo dňa 13.05.2015 právoplatný dňa 05.06.2015 uložené pokarhanie ako sankcia v zmysle § 11 ods. 1 písm. a/ Zákona o priestupkoch, pričom takto konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 69/2014 zo dňa 16.07.2014 právoplatným dňa 16.07.2014 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/,ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa 212 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.