

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1T/11/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010484
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010484.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom na verejnom zasadnutí v Trnave dňa 14. 04. 2016 takto

r o z h o d o l :

X. § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd potvrdzuje schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej medzi Okresnou prokuratúrou Trnava a obvineným X. L. v nasledovnom znení:

Obvinený

X. L. , nar. XX. XX. XXXX v K., trvale bytom Trnava, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Leopoldov v inej veci

je vinný, že

dňa 30.12.2014 v čase o 13:46 hod. v K. na I. ulici č. XXXX/XA v predajni E. odcudzil 3 ks čokolád zn. Rittersport - Mandt, ktoré si skryl pod svoj kabát a prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti E. Q. republika, v.o.s., ul. J. č. X/E, B., D.: XX XXX XXX, škodu vo výške X,XX €, pričom obvinený sa skutku dopustil napriek tomu, že

- dňa 08.12.2014 mu blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. T právoplatným toho istého dňa, bola uložená pokuta vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona SNR č. 372/1990 o priestupkoch v znení neskorších predpisov a

- bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/93/2013, zo dňa 22.11.2013, právoplatným dňa 13.02.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá úhrnný trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/16/2015 zo dňa 24.01.2015, právoplatným dňa 24.01.2015, vo výmere 28 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresný súd Trnava bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Trnava pod sp. zn. 1 Pv 103/15/2207 zo dňa 10. 03. 2016, ktorým prokurátorka okresnej prokuratúry navrhla schváliť dohodu o vine a treste uzatvorenú dňa 10. 03. 2016 s obvineným X. L.. Samosudca preskúmal návrh dohody o vine a treste a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste. Po otvorení verejného zasadnutia a po prednesení návrhu na dohodu o vine a treste samosudca položil obvinenému otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku, na ktoré obvinený odpovedal „áno“. Následne samosudca zistil, že navrhovaná dohoda o vine a treste bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku a nie je nespravodlivá, a preto ju podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil, čo potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c ([aspi://module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523371'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523371'&ucin-k-dni='30.12.9999'>)) Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.