

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/205/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715200797
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6715200797.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa Quantum Credit, a. s., so sídlom 821 09 Bratislava, Ružová dolina 25, IČO : 47 248 980, právne zastúpeného PERSPECTA Legal, s. r. o., so sídlom Bratislava, Ružová dolina 25, proti odporcovi A. I., narodeného XX. XX. XXXX, bytom XXX XX H., A. S. XXXX/XX, štátnemu občanovi SR, o zaplatenie 320,50 € s príslušenstvom v konaní vedenom na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 13C/28/2015, o späťvzatí návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu č. k. 13C/28/2015-37 zo dňa 08. 02. 2016 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd o veci rozhodol rozsudkom č. k. 13C/28/2015-37 zo dňa 08. 02. 2016. Pred dorúčením rozsudku navrhovateľovi navrhovateľ podaním zo dňa 18. 02. 2016 oznámil súdu, že návrh na vydanie platobného rozkazu berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil.

Okresný súd doručil odporcovi späťvzatie návrhu na začatie konania s výzvou, aby sa v lehote 10 dní písomne vyjadril, či so späťvzatím návrhu súhlasí. Výzva mu bola doručená do vlastných rúk dňa 16. 03. 2016 a odporca ostal nečinný.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku okresného súdu a vzhľadom k tomu, že odporca nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania neprejavil, odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, predmetný rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

Z dôvodu procesného zavinenia zastavenia konania navrhovateľom má odporca právo na náhradu trov konania, a to prvostupňového i konania na odvolacom súde (§ 146 ods. 2 veta prvá O. s. p.). Vzhľadom k tomu, že odporcovi v konaní žiadne trovy nevznikli, odvolací súd rozhodol, že odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.