

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 6C/378/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615215533  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Cifrová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6615215533.4

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky Z., proti odporcovi M., v konaní o návrhu na vystaňovanie, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Odporca je **p o v i n n ý** zaplatiť časť súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 6,70 € Slovenskej republiky na účet Okresného súdu v Lučenci, číslo účtu SK366500000000020545761, VS: 1962447726, KS: 0999 vedený v Poštovej banke a.s. do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporca je **p o v i n n ý** zaplatiť súdny poplatok z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vo výške 33,00 € Slovenskej republiky na účet Okresného súdu v Lučenci, číslo účtu SK366500000000020545761, VS: 4785440886, KS: 0999 vedený v Poštovej banke a.s. do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala vystaňovania odporcu z nehnuteľnosti, v ktorej navrhovateľka býva spolu s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 6C/378/2015-16 zo dňa 04.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2015 vydal predbežné opatrenie, ktorým nariadil odporcovi, aby sa vystaňoval z nehnuteľnosti a zakázal mu vstúpiť na pozemok.

V priebehu konania navrhovateľka požiadala o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Súd uznesením č.k. 6C/378/2015-25 zo dňa 25.01.2016 priznal navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov celkom.

Dňa 13.04.2016 navrhovateľka doručila súdu späťvzatie návrhu na začatie konania, ktorý odôvodnila tým, že odporca sa z domácnosti navrhovateľky odsťahoval.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Občianske súdne konanie sa spravuje dispozičnou zásadou, ktorá sa prejavuje aj tým, že až do začiatku prvého pojednávania môže navrhovateľ zobrať návrh späť bez súhlasu odporcu. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal svoj návrh späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

K zastaveniu konania došlo pre správanie odporcu, pretože návrh na vysťahovanie bol navrhovateľkou podaný dôvodne, čoho dôkazom je aj vydané právoplatné predbežné opatrenie.

Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, ak sa zaplatil vyšší poplatok, ako sa mal zaplatiť, preplatok sa vráti, ak prevyšuje sumu 1,65 Eur.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vzhľadom na skutočnosť, že k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním, súd by v prípade zaplateného súdneho poplatku 99,50 Eur rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľke. Nakoľko navrhovateľka je v konaní oslobodená od platenia súdnych poplatkov, súd potom rozhodol o zaplatení časti súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur Slovenskej republiky (teda rozdiel, ktorý by navrhovateľke nebol vrátený 99,50 Eur - 92,80 Eur). Súd zároveň zaviazal odporcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 33,00 Eur podľa pol. 1 písm. c) sadzovníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ul. Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 222 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods. 1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil, tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.