

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4P/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516200600
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hedviga Pikalíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3516200600.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudkyňou, JUDr. Hedvigou Pikalíkovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. deti Z.: 1/ J., nar. XX.XX.XXXX a 2/ A., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov: matky A. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. K. XXX, D. a otca O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX, o zvýšenie vyživovacej povinnosti, takto

r o z h o d o l :

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodou tohto znenia:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej J. zvýšeným výživným zo sumy 80,- Eur na sumu 100,- mesačne a na výživu mal. A. zvýšeným výživným zo sumy 70,- Eur na sumu 100,- Eur mesačne, s účinnosťou od 01.04.2016.

II. Týmto sa mení rozsudok OS v Novom Meste nad Váhom č.k. 9P/164/2013-24, zo dňa 24.10.2013 v časti výšky výživného na maloletú J. a maloletého A..

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí podaným návrhom žiadala, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca k mal. J. zo sumy 70,- Eur na sumu 125,- Eur mesačne a k mal. A. zo sumy 80,- Eur na sumu 125,- Eur mesačne. Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Na pojednávaní konanom dňa 14.04.2016 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu, podľa ktorej sa otec detí zaviazal prispievať na každé dieťa sumou 100,- Eur mesačne. Pri schvaľovaní rodičovskej dohody súd vychádzal z priemerného mesačného čistého príjmu matky vo výške 670,- Eur a z príjmu otca, ktorý je živnostníkom od 16.11.2015 a jeho príjem sa pohybuje od 600,- do 800,- Eur mesačne. Kolízny opatrovník navrhol rodičovskú dohodu schváliť.

Týmto sa zmenil rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/164/2013-24 zo dňa 24.10.2013 v časti výšky výživného na maloleté deti.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Vzhľadom k tomu, že sa otec, matka a kolízny opatrovník po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, súd písomne vyhotovil rozsudok bez ďalšieho odôvodnenia v súlade s ust. § 157 ods. 3 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.