

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/78/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616202044
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616202044.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Helenou Dudzíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti H. a to: Q., nar.XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX , bytom u matky, deti rodičov: G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX a N. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. U. XXX, o zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletých detí podal návrh na zníženie výživného, ktorý návrh však vzal späť, nakoľko na tunajšom súde prebieha rozvodové konanie pod sp.zn. 11P/34/2016.

Podľa § 96 odsek 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 odsek 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný , ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je, alebo nie je.

Späťvzatie návrhu na začatie konania je dispozitívnym procesným úkonom navrhovateľa, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav navrhovateľa, že netrvá na prejednaní svojho návrhu a že je uzrozumený s tým, že o jeho návrhu nebude v tomto konaní meritórne rozhodnuté.

Vzhľadom na to, že otec maloletých detí vzal návrh späť, súd v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil a o trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.