

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 38P/447/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315224671  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighova  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315224671.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred samosudkyňou JUDr. Zdenkou Mattielighovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú: V. - N., W. - N., N.. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - C. R. F. C., N.. XX.XX.XXXX, A. B. M. XX, A. a otec - M. S. N., N.. XX.XX.XXXX, A. B. M. XX, A.P., o určenie mena maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd určuje V. F., W. N., N.. XX.XX.XXXX, z rodičov: otec - M. S. N., N.. XX.XX.XXXX a matka - C. R. F. C., N.. XX.XX.XXXX, že toto bude niesť meno „M. M.“.

Upravuje sa Matričný úrad A. - T.J., aby meno „M. M.“ bolo zapísané v rodnom liste dieťaťa, v knihe narodení vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Mestská časť A. - T., Matričný úrad zaslal tunajšiemu súdu dňa 21.12.2015 oznámenie o narodení dieťaťa ženského pohlavia, V. - N., W. - N., N.. XX.XX.XXXX, ktorému rodičia neurčili meno a žiadal súd o začatie konania o určenie mena maloletého dieťaťa, zapísaného v knihe narodení zväzok XX, ročník XXXX, strana XX, pod poradovým číslom XXXX.

Z priloženého oznámenia o narodení dieťaťa súd zistil, že meno dieťaťa nebolo určené, nakoľko mu ho rodičia neurčili.

38P/447/2015

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 38P/447/2015 - 7 zo dňa 16.03.2016 začal súd bez návrhu konanie o určenie mena maloletého dieťaťa: V. - N., W. - N..

Súd sa oboznámil s podnetom Matričného úradu V. Č. A. - T.J. zo dňa 21.12.2015, s oznámením o narodení maloletého dieťaťa, s rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10C/180/2014 - 29 zo dňa 12.03.2015, s uznesením tunajšieho súdu č.k. 38P/447/2015 - 7 zo dňa 16.03.2016, s uznesením tunajšieho súdu č.k. 38P/447/2015 - 9 zo dňa 15.01.2016 ako aj s ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dôkaz výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

Matka maloletej udáva, že maloletá sa narodila po tom, ako bolo rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10C/180/2014 - 29 zo dňa 12.03.2015 rozvedené manželstvo matky a otca maloletej. Do rodného listu maloletej bol na základe prvej domnienky otcovstva ako otec zapísaný bývalý manžel matky maloletej, avšak biologickým otcom maloletej je iný muž. Matka maloletej byva na adrese B. M. XX, A. v spoločnej domácnosti s maloletou a jej biologickým otcom, ktorý jej pomáha v starostlivosti o maloletú. Maloletá sa nachádza v celodennej starostlivosti matky, ktorá je na materskej dovolenke. Matka maloletú od narodenia oslovuje menom „M. M.“ a uvedené meno žiada určiť ako meno maloletej.

Otec maloletej súhlasí s tým, aby maloletá niesla meno „M. M.“, ktorým ju matka oslovuje od narodenia. Otec maloletej ďalej uvádza, že s maloletou a jej matkou nežije v spoločnej domácnosti a nie je biologickým otcom maloletej.

Kolízny opatrovník navrhol súdu vyhovieť návrhu matky o určenie mena „M. M.“ maloletej, nakoľko matka maloletú oslovuje týmto menom od jej narodenia. Maloletá je s týmto menom stotožnená, je na prospech maloletej, aby naďalej niesla toto meno a aby bolo zapísané v rodnom liste maloletej.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku v znení neskorších predpisov, každý musí mať meno.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku v znení neskorších predpisov, meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

Podľa § 40 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Súd mal po vykonanom dokazovaní za preukázané, že maloletej s priezviskom „N.“ neurčili rodičia jej meno. Z vykonaného výsluchu matky a otca maloletej a výsluchu kolízneho opatrovníka bolo zistené, že matka oslovuje maloletú od jej narodenia menom „M. M.“, preto účastníci zhodne navrhli, aby súd pristúpil k určeniu tohto mena maloletej.

38P/447/2015 - 17

Vzhľadom na to, že maloletému dieťaťu nebolo dosiaľ určené meno a s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odseku 1 písm. a) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto práva vzdali do zápisnice súdu, čo potvrdili svojimi podpismi.

V Bratislave, dňa 14. marca 2016