

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/115/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010642  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715010642.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.04.2016 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného M. X., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f Tr. zákona, takto

### rozhodol:

Obžalovaný M. X., nar. XX.XX.XXXX M. F., trvale bytom F., adresa na doručovanie - F., Š. XX,

je vinný,  
že  
1/

dňa 28.07.2015 v čase o 09.27 h v Detve, okres Detva, v priestoroch obchodného domu Billa Detva, M. R. Štefánika, odcudzil 1 ks fľašu alkoholu zn. Vodka Goral o objeme 0,7 l v hodnote 14,90,- €, ktorú si vložil do príručnej tašky prevesenej cez plece a následne si z regálu vzal jedno plechovkové pivo, po čom sa presunul k pokladni, kde zaplatil za plechovkové pivo a prešiel cez priestor pokladne bez zaplataenia za ukrytú fľašu alkoholu, čím spôsobil spoločnosti BILLA, s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 14,90,- €

pričom takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 19.07.2015 právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení hliadkou OO PZ Detva blokovou pokutou vo výške 20,- € nezaplatenou na mieste, ev. č. bloku 16025885, ktorú pokutu doposiaľ nezaplatil,

2/

dňa 30.07.2015 v čase okolo 08.35 h v Detve, okres Detva, v priestoroch obchodného domu Billa Detva, M. R. Štefánika, odcudzil 1 ks fľašu alkoholu zn. Tequila Olmega v hodnote 19,99,- €, ktorú si vložil do príručnej tašky prevesenej cez plece a následne si z regálu vzal jedno plechovkové pivo, po čom sa presunul k pokladni, kde zaplatil za plechovkové pivo a prešiel cez priestor pokladne bez zaplataenia za ukrytú fľašu alkoholu, čím spôsobil spoločnosti BILLA, s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 19,99,- €,

pričom takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 19.07.2015 právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení hliadkou OO PZ Detva blokovou pokutou vo výške 20,- € nezaplatenou na mieste, ev. č. bloku 16025885, ktorú pokutu doposiaľ nezaplatil,

t e d a

v bodoch 1/, 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m   s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona.

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému u k l a d á   p o v i n n o s ť   n a h r a d i ť   p o š k o d e n e j   s p o l o č n o s t i   B I L L A ,   s . r . o . ,   B a j k a l s k á   1 9 / A ,   8 2 1   0 2   B r a t i s l a v a ,   I Č O :   3 1   3 4 7   0 3 7   š k o d u   v o   v ý š k e   3 4 , 8 9 , -   € , - € /tridsaťštyri eur a osemdesiatdeväť centov/.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Obžalovaný M. X. sa na hlavné pojednávanie nedostavil, doručenie predvolania mal riadne vykázané dňom 10.02.2016 z hlavného pojednávania s tým, že dňa 12.04.2016 predložil súdu žiadosť o odročenie pojednávania z dôvodu, že dňa 08.04.2016 mal utrpieť úraz. Vzhľadom k tomu, že obžalovaný nepredložil súdu žiadne potvrdenie o tom, že mu jeho zdravotný stav neumožňuje zúčastniť sa hlavného pojednávania, v zmysle § 120 ods. 2 Tr. poriadku, súd podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku vykonal hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti, ale za prítomnosti obhajcu. Na návrh prokurátora bola postupom podľa § 258 ods. 4 Tr. poriadku prečítaná jeho výpoveď z prípravného konania na čl. 11 zo dňa 05.09.2015, kde sa obžalovaný ku skutkom doznal a tieto oľutoval.

Obžalovaný okrem vlastného doznania je usvedčovaný aj výpoveďami svedkov V. K. z čl. 12-15 a W. T. z čl. 17-18, ktorí popísali konanie obžalovaného v predmetnej predajni BILLA v Detve a aj listinnými dôkazmi, ktoré boli oboznámené postupom podľa § 269 Tr. poriadku a to :

- obsah spisového materiálu z čl. 19-30
- blok na pokutu z čl. 31-33
- zápisnice o prevzatí zaistenej veci z čl. 53-54
- správy a RT z čl. 59-69.

Na základe takto zisteného stavu mal súd preukázané spáchanie skutkov v bode 1/, 2/ rozsudku v celom rozsahu. Obžalovaným tým, že si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f Tr. zákona. Postihnutie vyplýva z blokovej pokuty vo výške 20 eur, uloženej hliadkou OO PZ Detva, číslo bloku 16025885 zo dňa 19.07.2015.

Obžalovaný M. X. bol doposiaľ 7 krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom OS Zvolen č.k. 1T 55/2011 zo dňa 23.11.2011, kedy mu bol uložený pre obdobný skutok trest odňatia slobody 16 mesiacov nepodmienečne s podmienečným prepustením dňa 26.06.2012 so skúšobnou dobou do 26.06.2015.

Súd pri úvahách pri druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Trestného zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva právnických osôb. Obžalovanému je na prospech okolnosť doznania sa ku skutku ( § 36 písm. l) Tr. zákona ), priťažujúcou okolnosťou je odsúdenie v minulosti ( § 37 písm. m) Tr. zákona ). Vzhľadom na okolnosť, že obžalovaný bol viac krát súdne trestaný, v drivej väčšine pre prečin krádeže, pričom sa skutkov dopustil krátko po tom čo mu skončila skúšobná doba podmienečného prepustenia, je potrebné vzhľadom na individuálnu a generálnu prevenciu pred páchaním trestnej činnosti pôsobiť na obžalovaného nepodmienečným trestom odňatia slobody v trvaní

osem mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm.b Tr. zákona.

V rámci adhézneho konania si poškodený BILLA s.r.o. Bratislava uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 34,89 eur, tento nárok je verifikovaný listinnými dôkazmi z prípravného konania a zahŕňa škodu vo výške 14,90 eur pre prvý skutok a 19,99 eur pre druhý skutok. V rámci uznania viny bola preto obžalovanému uložená povinnosť nahradiť takto spôsobenú škodu v plnom rozsahu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).