

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8C/366/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815210797  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815210797.3

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia, s. r. o. so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Ján Šoltés, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava proti odporkyňi Q. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX, t. č. Z. C. B., E. XX, XXXXX B., o zaplatenie 682,16 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd žiada Slovenskú poštu a. s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124 so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, o vrátenie súdneho poplatku navrhovateľovi - Intrum Justitia Slovakia, s. r. o. so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154 v sume 40,30 Eur na číslo účtu: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, G.: XXXXXXXX, v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa pôvodne podaným návrhom domáhal zaplatenia sumy 788,35 Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 30. 3. 2012 do zaplatenia odporkyňou, z titulu neuhradenej pôžičky, v zmysle Zmluvy o pôžičke č. 20127995. Pred začatím pôvodného konania navrhovateľ žalobu v časti o zaplatenie istiny 106,19 Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 30.03.2012 do zaplatenia zobral späť. V tejto časti žiadal konanie zastaviť.

Vzhľadom na späťvzatie časti návrhu zo strany navrhovateľa, súd konanie uznesením sp. zn. 8 C 74/2015 - 51 zo dňa 20. augusta 2015 zastavil, v zmysle § 96 ods. 1/ O. s. p., kým konanie v prevyšujúcej časti o zaplatenie 682,16 Eur s 9% ročným úrokom z omeškania od 30.03.2012 do zaplatenia vylúčil na samostatné konanie, v zmysle § 112 ods. 2/ O. s.p., v ktorom konaní súd rozhodne aj o trovách tohto konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 10. 2015.

Predmetom tohto konania zostala suma 682,16 Eur s prísl.

Pred začatím pojednávania navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu vo veci zobral späť, z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu odporkyne a navrhol, aby súd konanie vo veci zatavil, trovy konania si neuplatnil a zároveň žiadal o vrátenie súdneho poplatku z návrhu.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu zo strany navrhovateľa, súd v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1/ O. s. p. konanie vo veci zastavil.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1/ O. s. p., keď súd nepriznal žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania a to ani v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 74/2015 z dôvodu, že konanie bolo zastavené.

Výrok o vrátení súdneho poplatku z návrhu sa opiera o ustanovenie § 11 ods. 3/, 4/ Zák. č. 71/1992 Z. z., ako aj v znení noviel o súdnych poplatkoch.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie, v lehote 15 dní od doručenia na Krajský súd v Košiciach, cestou tunajšieho súdu.