

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/47/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010663
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010663.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudcov J. B. a V. A., o žiadosti K. B. o zahľadenie odsúdenia zo dňa 23.06.2022, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12.09.2022, takto

rozhodol:

I. Podľa § 121 odsek 2 Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. č. XXX odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/166/2011 zo dňa 12.10.2011.
II. Podľa § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. č. XXX, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/129/2013 zo dňa 09.0.2014.

odôvodnenie:

Odsúdený K. B. podal dňa 23.06.2022, doručené dňa 24.06.2022, na Okresný súd Levice žiadosť o zahľadenie odsúdení Okresným súdom Levice pod sp. zn. 4T/166/2011 a Okresným súdom Levice pod sp. zn. 2T/129/2013.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/166/2011 zo dňa 12.10.2011, právoplatný dňa 12.10.2011, bol mladistvý K. B. uznaný vinným pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/166/2021 zo dňa 17.12.2014 súd vyslovil, že odsúdený K. B. sa v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov vykoná, pričom bol zaradený pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Menovaný odsúdený nastúpil na výkon predmetného trestu odňatia slobody dňa 27.01.2015 a vykonával ho až do dňa 27.05.2016, kedy bol po odpykaní výkonu trestu prepustený na slobodu.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/129/2013 zo dňa 09.04.2014, právoplatný dňa 09.04.2014, bol K. B. uznaný vinným pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený K. B. nastúpil na výkon tohto trestu dňa 11.06.2014 a dňa 11.10.2014 bol po odpykaní výkonu trestu prepustený na slobodu.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 odsek 3 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni.

Podľa § 121 odsek 1 Trestného zákona, na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 121 odsek 2 Trestného zákona, o tom, či sa odsúdenie mladistvého na trest odňatia slobody, na ktoré sa nevzťahuje odsek 1, zahladzuje, rozhodne súd, prihliadajúc na správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone tohto trestu. Ak bol trest podľa rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky zmiernený, súd takto postupuje po tom, keď bol mladistvý po výkone zmierneného trestu prepustený na slobodu.

Podľa § 92 odsek I Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že menovaný odsúdený sa dostal do rozporu so zákonom celkovo 3-krát, pričom v prvom prípade bolo u neho upustené od potrestania a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Zvyšné dve odsúdenia sú uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v nej má jeden záznam pre úmyselné narušenie občianskeho spolunažívania, ktorého sa dopustil dňa 19.05.2018 a vec bola vybavená napomenutím.

Zo správy o spôsobe života odsúdeného doručenej súdu od príslušného obvodného oddelenia PZ bolo zistené, že odsúdený býva na adrese trvalého pobytu s družkou, je zamestnaný, v obci má povest' radového občana, alkoholické nápoje nadmerne neužíva a v súčasnosti nie je trestne stíhaný.

Z pripojeného spisového materiálu bolo zistené, že v prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/166/2011 zo dňa 12.10.2011, bol menovaný odsúdený ako mladistvý. Z ustanovenia § 121 odsek 2 Trestného zákona vyplýva, že o zahľadení odsúdenia mladistvého na nepodmienečný trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok rozhodne súd zohľadňujúc správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody. Súd pri rozhodovaní o zahľadení odsúdenia mladistvého na trest odňatia slobody musí brať do úvahy predovšetkým správanie sa mladistvého vo výkone trestu. Nie je ale vylúčené, aby súd prihliadal ešte aj na iné okolnosti, ktoré uzná za dôležité v súvislosti s rozhodovaním o zahľadení odsúdenia mladistvého páchatel'a. Osobný spis odsúdených sa v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody eviduje len 5 rokov od prepustenia na slobodu, potom sa skartuje. Keďže v predmetnom prípade bol menovaný prepustený z výkonu trestu dňa 27.05.2016, uvedená 5- ročná lehota už uplynula a súd nemá k dispozícii údaje o jeho hodnotení počas výkonu trestu odňatia slobody. Absencia správy príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody o správaní odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody nemôžu byť prekážkou pre rozhodnutie o podanej žiadosti a už vôbec nemôžu byť vyhodnotené v neprospech odsúdeného, keďže menovaný žiadnym spôsobom nezavinil vzniknutú situáciu.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

V prípade ďalšieho odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/129/2013 zo dňa 09.04.2014, mal súd preukázané, že trest uložený menovanému týmto rozhodnutím bol vykonaný celý dňa 11.10.2014. Zákonná lehota v zmysle § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona teda odsúdenému uplynula dňom 11.10.2017, pričom súd konštatuje, že odsúdený počas jej trvania viedol nepretržite

riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, v odpise jeho registra trestov nepribudol nový záznam, a teda splnil podmienky na zahľadenie tohto odsúdenia.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Výroky I a II. tohto uznesenia boli prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti výrokom I a II. tohto uznesenia možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt/47/2022. Sťažnosť má odkladný účinok.