

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10Er/261/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215202801  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Tagliberová  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215202801.2

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci exekučného konania oprávneného BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zastúpeného JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti povinnému E. vedenej pod sp.zn. EX 5206/2015, súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., Exekútorský úrad Rimavská Sobota, so sídlom Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota, pre vymoženie 744,37 Eur istiny s prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie vykonávané súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., Exekútorský úrad Rimavská Sobota, pod sp. zn. EX 5206/2015 sa zastavuje.

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekučného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č.k. 10Er/261/2015-17 zo dňa 15.05.2015 podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok") zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 20.04.2015, doručenú tunajšiemu súdu dňa 28.04.2015. Oprávnený doručil v lehote na podanie odvolanie súdu dňa 03.06.2015 odvolanie voči predmetnému uzneseniu. O podanom odvolaní rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 6CoE/182/2015-34 zo dňa 04.02.2016, ktorým uznesenie okresného súdu potvrdil. Uznesenie okresného súdu č.k. 10Er/261/2015-17 zo dňa 15.05.2015 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.02.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 6CoE/182/2015-34 zo dňa 04.02.2016.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „EP“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súd zamietol, predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť, preto súd v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času vypočítaných podľa § 14, 15, 22 a 23 Vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len "vyhláška").

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Vzhľadom k tomu, že si súdny exekútor náhradu trov konania neuplatnil, súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súd prvého stupňa, ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolanie lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.