

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/253/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010902
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010902.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného E. M., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom E. t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 12.09.2022, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený E. M., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/39/2018 zo dňa 27.04.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/39/2018 zo dňa 28.09.2019, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/8/2019 zo dňa 22.01.2019, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/46/2018 zo dňa 04.06.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/46/2018 zo dňa 25.05.2020 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/97/2019 zo dňa 28.06.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/97/2019 zo dňa 14.04.2021.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 4 (štyri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.07.2022 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že na podmiennečné prepustenie má nárok 22.12.2021. Má za to, že doterajší výkon trestu bol pre neho dostatočným ponaučením a v budúcnosti chce viesť riadny, čestný, rodinný život. Svoju trestnú minulosť úprimne ľutuje.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že stotožňuje sa s vyjadrením ústavu, ktoré bolo v rámci hodnotenia na neho napísané. Bude sa zdržiavať na adrese K. - E., H. U. voda XXX. Ide o rodičovský dom. Bude tam bývať aj s rodičmi. Vráti sa naspäť kde robil pred výkonom trestu do firmy Sibek. Je to

výroba dekoračného kameňa - imitácia kameňa a tam aj pracoval. Bol tam vedúci výroby a s majiteľom je tak dohodnutý, že mu to tam drží, môže nastúpiť ihneď po prepustení.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 07.04.2021, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Žilina sp. zn. 0T/97/2019, uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/97/2019 zo dňa 07.06.2021, trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/97/2019 zo dňa 28.06.2019, uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/97/2019 zo dňa 14.04.2021, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Žilina sp. zn. 29T/8/2019, trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/8/2019 zo dňa 22.01.2019, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Žilina sp. zn. 3T/46/2018, uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/46/2018 zo dňa 25.05.2020, trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/46/2018 zo dňa 04.06.2018, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Žilina sp. zn. 22T/39/2018, trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/39/2018 zo dňa 27.04.2018, uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/39/2018 zo dňa 17.09.2019, odpisom registra trestov z 23.08.2022, lustráciou z registra obyvateľov.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 03.08.2022 súd zistil, že odsúdený do výkonu trestu nastúpil zo slobody predvedením dňa 08.01.2020 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina, Správanie a vystupovanie menovaného v tomto ústave bolo na požadovanej úrovni. Dňa 28.01.2020 hol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde sa oboznámil s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou B. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez problémov. V plnení povinností vyplývajúcich z interných predpisov sa nedostatky nevyskytli. nevyskytli. Pri komunikácii s personálom je slušný, príkazy a nariadenia plní. V skupine odsúdených patrí k tichším, nevýrazným členom, napriek tomu je ostatným odsúdeným nápomocný. Vzťahové problémy alebo konfliktné situácie neboli zaznamenané. K spáchanej trestnej činnosti sa vyjadruje s ľútosťou. Uvedomuje si zodpovednosť, ktorú musí niesť za svoje činy. Priznáva aj negatívne kroky z minulosti a prezentuje záujem o ich nápravu. Menovaný si uvedomuje, že neplatením výživného krátil iba svoju dcéru, pri trestnom čine ohrozenia pod vplyvom návykovej látky si taktiež v plnej miere priznáva pochybenie. Pri pohovoroch prezentuje záujem o riadny život bez konzumácie alkoholických nápojov po výkone trestu. K trestnej činnosti mal spočiatku čiastočne kritický postoj, ale vplyvom penitenciálneho zaobchádzania je aktuálne jeho postoj kritický, čo je zaznamenané v pedagogickej dokumentácii. Svoj voľný čas trávi sledovaním televízie, počúvaním rozhlasu, čítaním rôznej literatúry a hraním spoločenských hier. Možnosti viac účelového športového ihriska ústavu využíva pravidelne. Do aktivít kultúrno - osvetovej činnosti organizovaných v ústave sa zapája formou vedomostných kvízov organizovaných na ubytovni alebo v ústave. Do pracovného procesu je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave. Podľa kompetentných pracoviska je zaučený, technológiu práce ovláda. Bezpečnosť a ochranu zdravia na pracovisku dodržiava, nedostatky neboli zaznamenané. Za plnenie pracovných povinností bol opakovane disciplinárne odmenený. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája vykonávaním čistiacich prác na izbe, v sektore a jeho okolí podľa potreby. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava s dcérou prostredníctvom bývalej manželky, matkou, otcom a tetou. Na kontaktovanie s rodinou využíva všetky zákonné prostriedky. Matka ho podporuje zasielaním balíkov a financií. Program zaobchádzania je u menovaného zameraný najmä na zodpovedné plnenie povinností vyplývajúcich zo zákonných a interných noriem, rozvíjanie empatie, zodpovednosti, zvládanie záťaže, kritické nahliadanie na páchanie trestnej činnosti, zodpovedné rodičovstvo, rozvíjanie morálneho a právneho vedomia, stanovenie si konkrétnych a reálnych životných cieľov, aktívne trávenie voľného času zapájaním sa do aktivít z ponuky kultúrno-osvetovej činnosti, čítanie literatúry z ponuky ústavnej knižnice, rozvíjanie záujmu o šport, pracovanie s cieľom rozvíjania a udržiavania si pracovných návykov, zapájanie sa do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, udržiavanie vzťahov s rodinou a upevňovanie s dcérou. Program zaobchádzania plní vo všetkých bodoch. Počas doterajšieho výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivci na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti, Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča sa podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/39/2018 zo dňa 27.04.2018, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 3 (tri) roky. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/39/2018 zo dňa 18.09.2019 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a podmiennečne odložený trest v trvaní 18 mesiacov vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 08.01.2020. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/8/2019 zo dňa 22.01.2019, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 18 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 08.07.2021. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/46/2018 zo dňa 04.06.2018, ktorým bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/46/2018 zo dňa 25.05.2020 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a podmiennečne odložený trest v trvaní 6 mesiacov vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpi na výkon trestu dňa 08.01.2023. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/97/2019 zo dňa 28.06.2019, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 hodín. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/97/2019 zo dňa 14.04.2021 súd rozhodol, že premieňa trest povinnej práce na trest odňatia slobody vo výmere 150 hodín. Odsúdený nastúpi na výkon trestu dňa 08.07.2021. 1/2 z uložených trestov vykonal ku dňu 22.12.2021.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ 9 krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po tretí krát. Prvý trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace vykonal dňa 28.09.1999, z druhého trestu bol podmiennečne prepustený dňa 07.09.2004 a v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám u odsúdeného, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje návrh zamietnuť a to z dôvodu trestnej minulosti odsúdeného. Odsúdený už raz bol podmiennečne prepustený, následne mu bol opakovane uložený podmiennečný trest, pričom ani podmiennečný odklad trestu opakovane nevedli k náprave odsúdeného, nakoľko sa odsúdený dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy ako aj ohrozenia pod vplyvom návykovej látky. Odsúdený sa ho dopustil počas skúšobnej doby a preto je toho názoru, že podmienka vedenia riadneho života nie je splnená.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 21.12.2021, preto bola formálna podmienka v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, žiadne nedostatky sa u neho počas celého výkonu trestu nevyskytli. V kolektíve odsúdených je jeho správanie nekonfliktné, ostatným odsúdeným je nápomocný. K trestnej činnosti zaujíma kritický postoj, vyjadruje sa k nej s ľútosťou, uvedomuje si svoju zodpovednosť a priznáva negatívne kroky z minulosti. Voľný čas trávi aktívne a do pracovného procesu je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde si svoje povinnosti riadne plní. Rovnako sa zúčastňuje aj činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, kde sa zapája do čistiacich prác na izbe, v sektore a jeho okolí. Stanovený program zaobchádzania odsúdený plní vo všetkých bodoch. Zhrnúc celkové správanie odsúdeného vo výkone trestu súd konštatuje, že odsúdený naplnil prvú materiálnu podmienku, t. j. vo výkone trestu viedol riadny život, plnením svojich povinností a správaním sa.

Splnená bola aj tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť, pri ustálení stredného rizika recidívy. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, má vybudované pracovné návyky výkonom ak o pracovnej činnosti tak činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a zároveň odsúdený tvrdí, že má prácu, nakoľko sa vráti tam, kde pred výkonom trestu pracoval. Príčinou páchania trestnej činnosti vychádzajúc z prevažnej časti trestnej činnosti, nakoľko odsúdený sa 3 x dopustil zanedbania povinnej výživy, bol laxný prístup k jeho rodičovským povinnostiam. Odsúdený aktuálne je v kontakte so svojou dcérou prostredníctvom svojej bývalej manželky a po výkone trestu chce pracovať a viesť riadny aj rodinný život t. zn. plniť si aj svoje všetky rodičovské povinnosti, keď nenastúpil riadne do práce bez riadneho ospravedlnenia, prišiel o prácu a následne zlyhal a to opakovane pri zabezpečení si dostatočných prostriedkov na to, aby poskytol výživné svojej dcére. Odsúdený zmenil svoj prístup, chce pracovať, tvrdí, že má zabezpečenú prácu a preto bude mať aj dostatok finančných prostriedkov na úhradu výživného. U odsúdeného ide síce o tretí výkon trestu, pričom už bol raz z výkonu trestu podmiennečne prepustený, a to dňa 07.09.2004, a podľa názoru súdu ten trest (z ktorého bol podmiennečne prepustený) mal pre odsúdeného výchovný vplyv, lebo trestnej činnosti, ktorú páchal dovtedy, majetková trestná činnosť, sa už u neho neopakovala. Následne sa odsúdený stal otcom, avšak nedostatočne si uvedomoval svoje povinnosti a opakovane sa dopúšťal trestného činu zanedbania povinnej výživy. Súd má preto za to, že aj tento trest bude viesť k tomu, že odsúdený sa ponaučil, zistil, kam až ho jeho nezodpovedné konanie môže doviestiť, a preto sa takému konaniu do budúcnosti vyhne.

Zároveň má vytvorené primerané sociálne väzby, keď bol v pravidelnom kontakte s rodinou, a to matkou, otcom, bývalou manželkou, dcérou, pričom rodičov má aj po výkone trestu zabezpečené bývanie.

Odsúdený má v odpise 9 záznamov, pričom štyri tresty aktuálne vykonáva.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, rovnako súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. Odsúdený sa počas svojej trestnej minulosti dopustil rôznych trestných činov, v minulosti prevažne majetkového charakteru, aktuálne zanedbania povinnej výživy a jedenkrát ohrozenia pod vplyvom návykovej látky. Odsúdený svojím doterajším správaním počas výkonu trestu súd presvedčil, že došlo u neho k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali. Odsúdený si uvedomuje potrebu dodržiavania pravidiel, prezentuje vôľu pracovať a tak si zabezpečovať legálnym spôsobom svoj príjem a zabezpečiť si tak aj riadne plnenie svojich povinností.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený splňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 4 (štyri) roky, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť, jeho trestnú minulosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za adekvátnu.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 2 (dva) roky za súčasného uloženia zákazu a to používania alkoholických nápojov a iných návykových látok a príkazu preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, ktoré pri rešpektovaní, by mali viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu trestnej činnosti a tým sa aj zavŕši náprava odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.