

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/108/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010515  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715010515.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.04.2016 v konaní pred senátom zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Kollára a členov senátu Mgr. Ing. Andrej Lupták a Eva Dobrotová v trestnej veci obžalovanej H. pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1,2,3 písm.c Tr. zákona a iné, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd **z r u š u j e** rozsudok OS Zvolen č.k. 5T 64/2013 zo dňa 11.10.2013 v spojení s uznesením OS Zvolen č.k. 5T 64/2013 zo dňa 20.05.2015 a to vo výroku o vine, treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd **z r u š u j e** rozsudok OS Zvolen č.k. 5T 172/2014 zo dňa 12.12.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 2To 5/2015 zo dňa 24.02.2015 a to vo výroku o vine, treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaná H. G. Ž., nar. XX.XX.XXXX Y. B., trvale bytom H., B. Y., P. XX/XXX, t.č. v ÚVTOS Nitra, Cintorínska 3,

je **v i n n á**,

že

v bode 1/

vystupujúc pod vymyslenou identitou právničky, ako „E.. H. M., Advokátska kancelária so sídlom Zvolenská 4, Banská Bystrica, IČO:45028559“, v presne nezistenom čase, v mesiacoch jún a júl 2012, v obci Sebechleby a v obci Terany, postupne vylákala od U. G. finančnú hotovosť vo výške 350 € pod zámienkou vybavenia rozvodu manželstva syna U. G., J. G., avšak žiadne relevantné úkony nevykonala a finančné prostriedky nevrátila, čím spôsobila U. G., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XX škodu uvedením do omylu vo výške 350 €,

v bode 2/

pod legendou „H.. H. M., zamestnankyňa prokuratúry v Bratislave“ v úmysle obohatiť sa na škodu H. J. v presne nezistenom čase v prvý septembrový týždeň 2012 v obci Terany pod zámienkou vybavenia stavebného povolenia na stavbu spoločného rodinného domu vylákala na základe ústnej dohody od H. J. pôžičku vo výške 3.000,- Eur s dobou splatnosti dvoch týždňov, ktoré v lehote splatnosti ani dodnes nevrátila, následne v presne nezistenom čase v období od septembra 2012 do polovice novembra 2012 pod rôznymi zámienkami vylákala od H. J. finančnú hotovosť vo viacerých čiastkach v celkovej výške 800,- Eur, ktoré mu dodnes nevrátila, a napokon v presne nezistenom čase v mesiacoch september 2012 až do polovice novembra 2012 uskutočnila hovory z mobilného telefónu H. J. v hodnote cca 400,- Eur,

príčom faktúru za uskutočnené volania napriek prísľubu neuhradila, čím uvedeným konaním spôsobila H. J., X.. XX.XX.XXXX Y. Z., V. L. V. Č.. XX, S.. F. škodu vo výške cca 4.200,- Eur,

v bode 3/

v mesiaci október 2012 po vzájomnej dohode s J. G. v predajni Stavebniny Dado na ulici Osloboditeľov č. 931/ 17 v Krupine, požiadal vedúceho predajne o vyhotovenie cenovej ponuky na stavebné úpravy svojho rodinného domu v obci R. Č.. XX a jeho okolia, kde na základe tejto požiadavky mu bol vystavený krycí list rozpočtu na sumu 22.413,47,- Eur, s ktorým súhlasil, následne bol požiadaný o úhradu zálohy, čo odmietol s odôvodnením, že kúpnu cenu zaplatí naraz v plnej výške, preto mu bola vystavená faktúra na sumu 22.413,47,- Eur, avšak následne dňa 14.11.2012 pri prevzatí faktúry v predajni Stavebniny Dado v prítomnosti H. Ž. žiadal od zamestnancov stavebnín na faktúre zmeniť meno odberateľa zo svojho mena na fiktívne meno svojej priateľky H. Ž. s odôvodnením, že faktúru bude hradíť ona, pričom H. Ž. vystupovala v predajni stavebnín pod legendou "E.. H. M., advokát so sídlom Nám. SNP č. 25/ 39, 960 01 Zvolen, IČO: 45 028 559", o čom J. G. ako dôkaz predložil falzifikát vizitky advokáta E.. H. M., pričom tejto žiadosti predajňa Stavebniny Dado vyhovel a dňa 14.11.2012 vystavila faktúru na meno E.. H. M. č. fa SP2012/10 na sumu 22.413,47,- Eur splatnú dňa 28.11.2012, následne po prevzatí uvedenej faktúry J. G. naliehal na zamestnancov stavebnín, aby začali so stavebnými prácami na jeho dome s odôvodnením, že pôjde s E.. H. M. faktúru uhradiť do banky, na základe čoho sa stavebné práce začali vykonávať, pričom v priebehu nasledujúcich dvoch týždňov telefonicky obidvaja obvinení uisťovali zamestnancov stavebnín o zaslaní platby na účet vyznačený na faktúre, ktoré však na účet nezaslali, preto boli stavebné práce pozastavené, následne začiatkom mesiaca január 2013 požiadal J. G. majiteľa predajne stavebnín o zaslanie novej faktúry za doposiaľ vykonané práce, ktorá bola na základe tejto požiadavky vystavená dňa 10.01.2013 s fakturačným číslom SP 2013/1 na sumu 5.730,29,- Eur s dátumom splatnosti 17.01.2013, ktorú v lehote splatnosti ani do 27.02.2013 neuhradil, pričom bolo zistené, že uvedená predložená vizitka na meno E.. H. M. je falzifikát, čím obvinení spoločným konaním uvádzali zamestnancov predajne Stavebniny Dado do omylu v úmysle za vykonané práce a stavebný materiál nezaplatiť, a podnikateľskému subjektu L. G., s miestom podnikania Osloboditeľov č. 931/17, Krupina, IČO: 34 788 905 tak spôsobili škodu vo výške 5.730,29,- Eur,

v bode 4/

dňa 22.11.2012 do presne nezisteného dňa na konci mesiaca január 2013 v meste Krupina, okres Krupina uviedla do omylu C. H., X.. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že vystupovala ako jej právny zástupca, ktorý jej mal zabezpečiť všetky potrebné listiny k rozvodu na príslušnom súde, pričom C. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. H. XX jej odovzdala postupne v piatich splátkach hotovosť v celkom vo výške 660 €, ktoré požadovala H. Ž. za svoje právne služby,

v bode 5/

v mesiaci december 2012 v meste Krupina, okres Krupina uviedla do omylu F. H., X.. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že vystupovala ako jeho právny zástupca, ktorý mu mal zabezpečiť všetky potrebné listiny k rozvodu na príslušnom súde, pričom F. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Č. XXX jej odovzdal postupne v dvoch splátkach hotovosť v celkovej výške 510 €, ktoré požadovala H. Ž. za svoje právne služby,

v bode 6/

v období od 06.12.2012 do 15.02.2013 na viacerých miestach v meste Zvolen, okres Zvolen po nepravou identitou ako „E.. H. M., advokát - obhajca so sídlom Zvolenská 4, Banská Bystrica, IČO: 45028559“ pod zámienkou, že poskytne právne služby H. H., X.. XX.XX.XXXX v súvislosti s kúpou rodinného domu v obci R. Č.. XXX, F. Ú.B. R., zapísanej na LV č. XX postupne od tejto vylákala finančnú hotovosť vo výške 13 878 € ako poplatky za právne úkony a zálohu na kúpu uvedeného rodinného domu, pričom požadované právne služby poškodenej neposkytla, kúpu rodinného domu nevybavila a peniaze H. H., X.. XX.XX.XXXX Y. H., V. L. V. V., R. XXX nevrátila, čím jej spôsobila škodu vo výške 13 878 €,

v bode 7/

v presne nezistených dňoch v priebehu mesiaca január 2013 a dňa 23.01.2013 v meste Zvolen, v obchodnom dome Európa v kaviarni Black Caffé vystupujúc ako pod identitou "E.. H. M., advokátsky koncipient" pod zámienkou poskytnutia právnických služieb, právnej pomoci a vykonania právnických úkonov vylákala od Ľ. J., X.. XX.XX.XXXX finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur a dňa 28.01.2013 hotovostným vkladom na účet č. XXXXXXXXXX/ XXXX finančnú hotovosť vo výške 200,- Eur, pričom žiadne právne úkony nevykonala čím spôsobila Ľ. J., X.. XX.XX.XXXX, V. L. F. Č.. XX škodu vo výške celkom 500,- Eur,

v bode 8/

v presne nezistených dňoch v priebehu mesiaca marec 2013 a dňa 10.04.2013 v meste Zvolen, Študentská č. 1885/ 3 pod zámienkou poskytnutia právnických služieb, právnej pomoci a vykonania právnických úkonov postupne vylákala od C. L., X.. XX.XX.XXXX finančnú hotovosť v celkovej výške 1.080,- Eur ako osoba vystupujúca pod identitou "E.. H. M., advokátsky koncipient", pričom žiadne právne úkony nevykonala a tým C. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. B., Š. Č.. XXXX/ X uviedla do omylu a spôsobila jej škodu vo výške 1.080,- Eur,

v bode 9/

vystupujúc pod vymyslenou identitou právničky ako „E.. H. Ž.“ s úmyslom obohatiť sa na škodu poškodenej R. F.

dňa 28. 04. 2014 v cestovnej kancelárii Globtour na Trhovej ulici vo Zvolene, okres Zvolen, pod zámienkou, že jej pomôže s vyporiadaním BSM vylákala od poškodenej R. F. finančnú hotovosť vo výške 1.300,- Eur do osobnej úschovy, s tým, že následne odovzdá bývalému manželovi R. F., J. F., ako podiel zo spoločného bytu v rámci dohody o vyporiadaní BSM, ktoré peniaze jej poškodena dňa 28. 04. 2014 v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. nachádzajúcej sa v obchodnom centre Európa Zvolen odovzdala, avšak obvinená J. F. doposiaľ neodovzdala a poškodenej napriek opakovaným výzvam nevrátila,

v bode 10/

dňa 28. 04. 2014 v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. nachádzajúcej sa v obchodnom centre Európa Zvolen, okres Zvolen, pod zámienkou, že nemôže zo svojho bankového účtu realizovať úhrady skôr ako 25. 08. 2014, vylákala od poškodenej R. F. zaplatenie dovolenky v Bulharsku vo výške 1.027,50 Eur pre dve osoby, pričom jej zároveň prisľúbila, že uvedenú finančnú hotovosť jej vráti dňa 25. 08. 2014, ktorú poškodenej napriek opakovaným výzvam nevrátila,

v bode 11/

dňa 05. 05. 2014 v pobočke Slovenskej sporiteľne a.s. nachádzajúcej sa v obchodnom centre Európa Zvolen, okres Zvolen, pod zámienkou, že nemôže zo svojho bankového účtu realizovať úhrady skôr ako 25. 08. 2014 vylákala od poškodenej R. F. pôžičku finančnej hotovosti vo výške 500,- Eur za účelom zámeny EURO meny na bulharskú menu LEV v súvislosti s plánovanou dovolenkou v Bulharsku, pričom jej zároveň prisľúbila, že jej uvedenú finančnú hotovosť vráti dňa 25. 08. 2014, ktorú poškodenej napriek opakovaným výzvam nevrátila,

v bode 12/

dňa 12. 05. 2014 v pobočke Slovenskej sporiteľne a.s. nachádzajúcej sa v obchodnom centre Európa Zvolen pod zámienkou, že nemôže zo svojho bankového účtu realizovať úhrady skôr ako 25. 08. 2014 vylákala od poškodenej R. F. pôžičku finančnej hotovosti vo výške 500,- Eur za účelom vkladu uvedenej hotovosti na účet svojho priateľa J. G. do Stavebnej sporiteľne a.s., pričom jej zároveň prisľúbila, že jej uvedenú finančnú hotovosť vráti dňa 25. 08. 2014, ktorú poškodenej napriek opakovaným výzvam nevrátila, čím týmto svojím konaním poškodenej R. F., X.. XX. XX. XXXX Y. B., V. L. L. K. XXXX/XX, B., spôsobila škodu v celkovej výške 3.327,50 Eur

v bode 13/

v mesiaci február 2014 vo Zvolene, v obchodnom centre EUROPA Zvolen vylákala od Z. F. finančnú hotovosť vo výške 150 € pod zámienkou, že v mene poškodenej podá odvolanie proti rozhodnutiu súdu,

ktorým bola Z. F. uložená povinnosť náhrady škody, následne v mesiaci jún 2014 v meste Zvolen vylákala od poškodenej Z. F. finančnú hotovosť vo výške 150 € pod zámienkou, že poškodenú ako právnička v uvedenej právne veci o náhradu škody v konaní pred súdom zastúpi, pričom sľúbené právne služby poškodenej neposkytla a finančné prostriedky jej nevrátila, čím spôsobila Z. F., X.. XX.XX.XX.XX.XXXX, L. L., Č. C. XXX/XX škodu vo výške 300 €,

v bode 14/

v mesiaci február 2014 vo Zvolene, v OC EUROPA Zvolen, vylákala od U. H. finančnú hotovosť vo výške 100 € na účel napísania a podania návrhu na rozvod manželstva U. H., následne v mesiaci marec 2014 vo Zvolene, OC EUROPA Zvolen vylákala od U. H. finančnú hotovosť vo výške 250 € pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, pobočka Zvolen, na účel vykonania šetrenia pomerov v domácnosti rozvádzajúcich sa manželov U. H. a H. H. v súvislosti so zverením ich spoločnej dcéry do opatery jedného z rodičov a v mesiacoch marec a apríl 2014 postupne vylákala od U. H. finančnú hotovosť vo výške 250 € na spísanie a podanie predbežného opatrenia na rozvod, 250 € na odvolanie proti rozhodnutiu súdu, 300 € na vypracovanie DNA testov dcéry poškodenej, 500 € za právnu pomoc pri zastavení trestného stíhania vo veci úverového podvodu, ktoré malo byť vedené na Okresnom súde vo Zvolene a za ostatné právne služby finančnú hotovosť vo výške 1.230 €, ktorú jej U. H. vložila na bankový účet v ČSOB, a.s., č. XXXXXXXXXX/XXXX dňa 25.03.2014 sumu 150 €, dňa 26.03.2014 sumu 165 €, dňa 14.04.2014 sumu 350 €, 16.04.2014 sumu 200 €, dňa 22.04.2014 sumu 70 €, dňa 09.05.2014 sumu 100 €, dňa 10.06.2014 sumu 95 €, dňa 16.07.2014 sumu 100 €, avšak žiadne relevantné právne úkony v prospech poškodenej nevykonala a finančné prostriedky poškodenej nevrátila, čím spôsobila U. H., X.. XX.XX.XXXX, L. P., F. XXX škodu vo výške 2.880 €,

v bode 15/

v období od 25.03.2014 do 23.06.2014 vo Zvolene, v OC EUROPA Zvolen a na iných miestach vo Zvolene, ako aj prostredníctvom telefonických dohovorov a SMS správ, vystupujúc pod vymyslenou identitou právničky, pod zámienkou poskytnutia právnych služieb, postupne vylákala od H. H. finančné prostriedky v celkovej výške 1.445 €, ktoré jej H. H. previedol na bankový účet č. SK14 0900 0000 0005 3089 9375, pričom sľúbené právne služby H. H. neposkytla a finančné prostriedky nevrátila, čím uvedením do omylu spôsobila H. H., X.. XX.XX.XXXX, L. J. XXX, okres Hriňová škodu vo výške 1.445 €,

v bode 16/

v mesiaci apríl až máj 2014 v obci R. XXX, S. F., v bydlisku poškodenej F. P. vylákala od poškodenej finančnú hotovosť vo výške 50 € na kúpu pohonných hmôt, ktorú jej prisľúbila vrátiť 25. dňa v nasledujúcom mesiaci, pričom jej požičané finančné prostriedky doposiaľ nevrátila, následne v mesiaci jún 2014 v mieste svojho bydliska, v byte na ulici F. Y. B. vydávajúc sa za právničku Advokátskej kancelárie E.. H. H. L., so sídlom L. K. XXX/XX, B., vylákala od poškodenej F. P. finančnú hotovosť 300 € za poskytnutie právnych služieb a následne 300 € ako pôžičku na presne nešpecifikovaný účel, ktorú poškodenej prisľúbila vrátiť 25. dňa v nasledujúcom mesiaci, následne v mesiaci jún 2014 v mieste svojho bydliska vo Zvolene predstierala kúpu detského kočíka, ktorý od poškodenej prevzala, avšak kúpnu cenu 150 € jej nevyplatila napriek prisľubu, že jej kúpnu cenu ako aj všetky doposiaľ požičané finančné prostriedky vráti, v polovici mesiaca júl 2014 v obci R. v bydlisku poškodenej F. P. vylákala od J. F. P. finančnú hotovosť vo výške 150 € na podanie návrhu o vypracovanie pedopsychologických testov pre maloletú dcéru poškodenej a napokon v mesiaci august 2014 na doposiaľ nezistenom mieste vylákala od poškodenej F. P. pôžičku finančnej hotovosti vo výške 400 € na účel vyplatenia úveru svojho manžela J. G., z ktorej poškodenej vrátila čiastku 200 €, avšak zvyšnú sumu ani ostatné požičané finančné prostriedky jej doposiaľ nevrátila a žiadne právne relevantné služby jej neposkytla, čím spôsobila F. P., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX, S. F. škodu vo výške 1.150 €,

v bode 17/

dňa 21.5.2014 vydávajúc sa za právničku Advokátskej kancelárie E.. H. H. L., R. R. L. K. XXX/XX, B., vylákala od poškodenej E. O. finančnú hotovosť 120 € na účel spísania „Návrhu na predbežné opatrenie zákazu styku otca k maloletému dieťaťu“, dňa 22.5.2014 vo Zvolene vylákala od poškodenej E. O. finančnú hotovosť vo výške 200 € na účel vyšetrenia duševného stavu maloletého syna poškodenej

znalcom a následného predloženia vypracovaného znaleckého posudku ako dôkazu v konaní pred súdom a súčasne od nej vylákala sumu 100 € ako svoju odmenu, dňa 28.5.2014 v obci R. v bydlisku poškodenej E. O. vylákala od poškodenej E. O. sumu 200 € pod zámienkou, že uvedenú finančnú hotovosť poskytne sociálnej kurátorke Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen za to, že prevezme prípad zverenia syna poškodenej do jej starostlivosti a súčasne od nej vylákala sumu 200 € ako svoju odmenu, dňa 21.6.2014 v obci R. v bydlisku poškodenej E. O. vylákala od poškodenej pôžičku finančnej hotovosti 650 € pod zámienkou, že z vlastného bankového účtu nemôže vyberať finančnú hotovosť skôr ako 25.8.2014 a že jej tieto finančné prostriedky v uvedený deň vráti a napokon v presne nezistený deň v mesiaci júl 2014 prostredníctvom SMS správy vylákala od poškodenej E. O. sumu 120 € za právne služby, na účel konania v prípade zverenia syna poškodenej do jej opatery, ktorú jej poškodená E. O. zaslala na bankový účet č. XXXXXXXXXX/XXXX, pričom žiadne právne relevantné služby jej neposkytla a takto získanú finančnú hotovosť jej doposiaľ nevrátila, čím spôsobila E. O., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XX, S. F. škodu vo výške 1.590 €,

v bode 18/

v mesiaci jún 2014 vo Zvolene, na ulici F., vylákala od poškodenej H. F. sumu 170 € za právne služby, ktoré mala poškodenej H. F. následne poskytnúť vo veci týkajúcej sa kúpy rodinného domu, následne dňa 11.07.2014 prostredníctvom SMS správy vylákala od poškodenej H. F. sumu 150 € pre notárku za zrušenie závetu a riaditeľovi katastra za urýchlený prepis domu, pričom sľúbené služby jej neposkytla a takto získanú finančnú hotovosť jej doposiaľ nevrátila, čím spôsobila H. F., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX, S. F. škodu vo výške 320 €,

v bode 19/

v mesiaci júl 2014 vo Zvolene vylákala od E. D. finančnú hotovosť 150 € pod zámienkou, že poškodenému pomôže vyriešiť majetko - právny spor týkajúci sa stavby letnej kuchynky, následne dňa 24.7.2014 prostredníctvom SMS správy vylákala od poškodeného E. D. sumu 250 € pre notárku konajúcu vo veci uvedeného majetko - právneho sporu a sumu 750 € pre posudkového lekára k vybaveniu invalidného dôchodku pre poškodeného, následne dňa 28.07.2014 telefonicky kontaktovala poškodeného E.X. D., pričom od neho vylákala sumu 500 € na účel legalizácie stavby - letnej kuchynky poškodeného, ktorú poškodenému prisľúbila vybaviť do jedného týždňa, následne dňa 05.08.2014 v telefonickom rozhovore vylákala od poškodeného E. D. sumu 610 € na poplatok pre notárku, ktorá mala vykonať zápis uvedenej letnej kuchynky do rozhodnutia o dedičstve po nebohom otcovi poškodeného, pričom uvedenú sumu od poškodeného prevzala dňa 07.08.2014 v obchodnom centre EUROPA Zvolen, následne dňa 07.08.2014 opätovne telefonicky kontaktovala poškodeného E. D., pričom od neho vylákala sumu 600 € na poplatky za urýchlený vklad na katastri, ktoré od poškodeného prevzala dňa 08.08.2014 v obchodnom centre EUROPA Zvolen, následne dňa 12.08.2014 telefonicky kontaktovala poškodeného E. D., pričom od neho vylákala sumu 1 000 € na preklasifikovanie pozemku patriaceho poškodenému, pričom uvedenú finančnú hotovosť od neho prevzala dňa 12.08.2014 v obchodnom centre EUROPA, avšak žiadne právne relevantné služby v prospech poškodeného nevykonala a finančnú hotovosť mu nevrátila, čím spôsobila E. D., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX, S. B. škodu vo výške 3.860 €,

v bode 20/

E.. H. H. L., nar. XX.XX.XXXX, advokátke so sídlom C., L. K. XXX/XX, spôsobila vážnu ujmu na právach tým, že v období od mesiaca apríl 2014 do mesiaca september 2014 vo Zvolene, ako aj na iných miestach, sa pred doposiaľ nezistenými osobami, najmenej však pred H. G. Š., F. P. C. E. O. vydávala za právničku Advokátskej kancelárie E.. H. H. L., pričom v jej mene predstierala poskytovanie právnych služieb, za ktoré od F. P. C. E. O. požadovala a následne aj prevzala finančnú odmenu,

teda

v bodoch 1/ až 8/ rozsudku

na škodu cudzieho majetku obohatila seba tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila mu tak väčšiu škodu, čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, v bode 3/ rozsudku spoločným konaním,

v bodoch 9/ až 20/ rozsudku

na škodu cudzieho majetku obohatila seba tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila mu tak väčšiu škodu, čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

v bode 20/ rozsudku

inému spôsobila vážnu ujmu na právach tým, že uviedla niekoho do omylu

čím spáchala

v bodoch 1/ až 8/ rozsudku

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a,c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona spáchaný v bode 3/ rozsudku v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

v bodoch 9/ až 20/ rozsudku

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm.c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona,

v bode 20/ rozsudku

prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods.1 písm.a Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Pre skutky 1/-8/ rozsudku :

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm.l, § 38 ods. 3, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 / troch / rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a Tr. zákona súd obžalovanú pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Pre skutky 9/ - 20/ rozsudku :

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm.l, § 37 písm.h, § 41 ods. 1,3 Tr. zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a Tr. zákona súd obžalovanú pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanej nahradiť poškodeným pre skutky 1/-8/ rozsudku :

- U. G., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XX vo výške 350 eur,
- H. J., X.. XX.XX.XXXX Y. Z., V. L. V. Č.. XX, S.. F. škodu vo výške 4.200,- Eur,
- L. G., R. H. J. S. Č.. XXX/XX, F., A.: XX XXX XXX škodu vo výške 5.730,29,- Eur,
- C. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. H. XX škodu vo výške 660,-Eur,
- F. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Č. XXX, škodu vo výške 510,- Eur,
- H. H., X.. XX.XX.XXXX Y. H., V. L. V. V., R. XXX, škodu vo výške 13 878,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanej nahradiť poškodeným pre skutky 9/ - 20/ rozsudku :

- Z. F., X.. XX.XX.XXXX, L. L., Č. XXX/XX vo výške 300 eur,
- U. H., X.. XX.XX.XXXX, L. P., F. XXX vo výške 2.880 eur,
- H. H., X.. XX.XX.XXXX, L. P., J. XXX vo výške 1.445 eur,
- F. P., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX vo výške 1.1150 eur,
- E. O., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XX vo výške 1.590 eur,
- H. F., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX vo výške 320 eur,
- E. D., X.. XX.XX.XXXX, L. R.A. XXX vo výške 3.860 eur,
- R. F., X.. XX. XX. XXXX Y. B., V. L. L. K. XXXX/XX, B. vo výške 3.327,50 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 od. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po vyhlásení rozsudku a poučení o opravnom prostriedku prokurátor, obžalovaná a obhajca vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).