

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 10C/147/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113216264  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6113216264.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľa E. B. P.B., XXX XX A.,W. X, J.: XX XXX XXX, zastúpeného JUDr. Helenou Strachotovou, euroadvokátkou, Martin, Hviezdoslavova 7, proti odporcom X) Q. Y., N.. XX.H. XXXX, P. X) V. Y., N.. XX. Q. XXXX, Y. C. A. A. A., N. X, zastúpení opatrovníčkou Z. W., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Zvolen, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcov D. N. Y. Y. B. S., XXX XX W., N. R. X, J.: XX XXX XXX, zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, Stropkov, Nám. SNP 7, o zaplatenie sumy 5.896,13 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcov trovy konania (trovy právneho zastúpenia) v sume 203,30 Eur na účet jeho právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Tunajší súd rozsudkom č. k. 10C/147/2013-113 zo dňa 14. októbra 2014 zaviazal odporcov na zaplatenie sumy 2.268,35 Eur navrhovateľovi a vo zvyšku (3.627,78 Eur) návrh zamietol. Trovy konania navrhovateľovi a odporcom nepriznal v zmysle § 142 ods. 2 OSP podľa pomeru ich procesného úspechu. Zároveň súd nepriznal právo na náhradu trov konania ani vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcov, nakoľko tento si trovy konania v zákonnej lehote nevyčísľil. Na odvolanie vedľajšieho účastníka Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 16Co/16/2015-128 zo dňa 28. januára 2016 rozhodnutie tunajšieho súdu vo výroku o trovách konania vedľajšieho účastníka zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd uviedol, že vedľajší účastník si trovy vyčísľil v podaní, ktoré došlo súdu dňa 25. septembra 2014 a na základe tohto vyúčtovania je potrebné o jeho trovách rozhodnúť.

Vedľajší účastník má právo na náhradu trov konania v rovnakom rozsahu ako „hlavný“ účastník, na strane ktorého vystupuje, nakoľko v konaní zdieľa jeho procesný úspech resp. neúspech. V danom prípade boli účastníci v konaní úspešní len čiastočne, a to navrhovateľ v rozsahu 38,47 % (2.268,35 Eur zo žalovaných 5.896,13 Eur) a odporcovia vo zvyšku, v ktorom súd návrh zamietol, teda 61,53 %. Úspešnejší v konaní tak boli odporcovia, ktorých čistý procesný úspech ako rozdiel ich úspechu a úspechu navrhovateľa predstavuje 23,06 % a v tomto rozsahu majú v zmysle § 142 ods. 2 O.s.p. právo na náhradu trov konania od navrhovateľa. V rovnakom rozsahu má právo na náhradu trov konania aj vedľajší účastník na strane odporcov. V rozsudku č. k. 10C/147/2013-113 zo dňa 14. októbra 2014 súd určil pomer úspechu navrhovateľa a odporcov ako 28,35 % k 71,65 %, ide však iba o chybu v počítaní a skutočný pomer úspechu účastníkov je taký ako súd vypočítal vyššie.

Tunajší súd v zmysle vysloveného názoru krajského súdu priznal vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcov trovy konania v zmysle jeho vyúčtovania v podaní, ktoré súdu došlo dňa 25. septembra 2014 a zároveň trovy odvolacieho konania uplatnené v odvolaní. Trovy vedľajšieho účastníka spočívajú v trovách právneho zastúpenia za 4 úkony právnej služby, a to prevzatie a príprava zastúpenia v sume 200,85 Eur, písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k návrhu dňa 19. septembra 2013 v sume 200,85 Eur, písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k podaniu navrhovateľa (z 21. marca 2014)

dňa 24. septembra 2014 v sume 200,85 Eur a podanie odvolania voči výroku o náhrade trov konania 2. decembra 2014 v sume 100,43 Eur (v polovičnej sadzbe odmeny, keďže nešlo o úkon v veci samej) spolu s režijnými paušálmi 2-krát po 7,81 Eur a 2-krát po 8,04 Eur, všetko zvýšené o 20 % DPH, dohromady v sume 881,62 Eur. Z uvedenej sumy predstavuje 23,06 % sumu 203,30 Eur, na uhradenie ktorej zaviazal súd navrhovateľa.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne v troch vyhotoveniach, na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho podáva - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda uznesenie, v čom je uznesenie, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 OSP.).