

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 3Cr/4/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515898405  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8515898405.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu : Rapid life životná poisťovňa, a.s., Garbiarska 2, 040 71 Košice, IČO: 31 690 904, právne zastúpený JUDr. Gabrielom Gulbišom, advokátom, Nemcovej 22, Košice proti žalovanému: P. A., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX O. č. XXX, občan SR, právne zastúpený JUDr. Mariánom Gelenekým, advokátom AK so sídlom Garbiarska 20, Stará Ľubovňa v konaní o zaplatenie 147,12 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

O trovách konania súd rozhodne do 30 dní po právoplatnosti veci samej, samostatným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalovaný sa podaným návrhom zapísaným na tunajšom súde pod sp. zn. 2C/42/2013 domáhal zrušenia rozhodcovského rozsudku vydaného Arbitrážnym súdom Košice, Alžbetina 41, Košice sp. zn. 2C/2677/2012 zo dňa 19.1.2012. V uvedenom konaní vystupoval ako žalobca. Prvostupňový súd rozsudkom č.k. 2C/42/2013-271 zo dňa 15.12.2014 zrušil uvedený rozhodcovský rozsudok z dôvodu neplatnosti dojednanej rozhodcovskej doložky, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.2.2015.

Po zrušení rozhodcovského rozsudku pokračuje súd v konaní vo veci v rozsahu uvedenom v žalobe (čiže v žalobe podanej na rozhodcovskom súde; viď § 43 ods. 1 zák. č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní). Súd v súlade s bodom s prílohou č. 1, čl. II, písm. B, bodu 3, písm. c) vyhl. č. 543/2005 Z.z. o spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy zapísal vec po zrušení rozhodcovského rozsudku do registra Cr. V konaní o pôvodnej žalobe (t.j. v konaní vedenom už v registri Cr) sa mení aj pozícia účastníkov konania, teda rozhoduje sa o pôvodnej žalobe spol. Rapid Life životná poisťovňa, a.s., ktorá sa stáva žalobcom a žalobca v konaní vedenom o zrušenie rozhodcovského rozsudku sa stáva žalovaným. Právny zástupca spol. Rapid Life životná poisťovňa, a.s. podaním doručeným súdu dňa 19.2.2016 vzal návrh pôvodne uplatnený na rozhodcovskom súde späť v celom rozsahu a navrhoval konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V danom prípade v konaní vedenom v registri Cr nebolo žiadne pojednávanie, teda návrh bol vzatý späť pred prvým pojednávaním. V takom prípade aj prípadný nesúhlas žalovanej so späťvzatím návrhu nie je účinný, preto súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil konanie v celom rozsahu aj bez vyjadrenia žalovaného k späťvzatiu.

V prejednávanej veci podľa názoru súdu neexistuje vážny dôvod, ktorý by mohol spôsobovať nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, keďže rozhodcovský rozsudok bol zrušený, teda účastníkov konania nezaväzuje a na nároku v tomto konaní žalobca netrvá, teda žalovaný nemá povinnosť uhradiť žalobcovi sumu, na zaplatenie ktorej bola zaviazaný zrušeným rozhodcovským rozsudkom a žalobca nemá zákonný podklad, na základe ktorého by mohol túto sumu vymáhať.

O trovách konaní vedených pod sp. zn. 2C/42/2013 ako aj konania sp. zn. 3Cr/4/2015 súd v súlade s § 151 ods. 3 O.s.p. rozhodne do 30 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.