

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-9P/137/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201746
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2522201746.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Andreou Tomašovičovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. K., X.. XX.X.XXXX, L. H.. C.. L. XXX/XX, Y., v konaní zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matka: R. F., X.. XX.X.XXXX, L. H.. C.. L. XXX/XX, Y., zastúpená: JUDr. Katarína Galová, advokátka so sídlom E. Belluša 10, Piešťany, otec: J. K.Š., X.. XX.X.XXXX, L. H.. K.. Š. XXX/XX, Z., o návrhu na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd z v y š u j e s účinnosťou od 7.10.2022 výživné otca na maloletú Y.K., X.. XX.X.XXXX zo sumy 100 eur mesačne na sumu 200 eur mesačne, ktoré zvýšené výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky.

II. Otec je povinný zaplatiť nedoplatok na zročnom výživnom na maloletú za obdobie od 7.10.2022 do 30.6.2024 v sume 2.080,64 eur v pravidelných splátkach po 58 eur mesačne spolu s bežným výživným, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pod následok straty výhody splátok.

III. Súd týmto mení rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/98/2015-426 zo dňa 8.3.2017 v časti výšky výživného.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.