

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46Nt/22/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1716010021  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1716010021.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Karolom Posluchom, o žiadosti odsúdeného M. I., nar. XX.XX.XXXX, o zhladenie odsúdenia, dňa 12.04.2016 takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd odsúdenému: M. I., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom I. XXX, XXX XX S. W., zhladzuje: odsúdenie k trestu odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov so zaradením do I. /prvej/ nápravno výchovnej skupiny, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T 54/2012, zo dňa 26.03.2012.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona sa na páchatel'a hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Odsúdený doručil dňa 27.01.2016 na Okresný súd Pezinok žiadosť o zhladenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T 54/2012. V podanej žiadosti poukazuje na uplynutú dobu od vykonania trestu a na skutočnosť, že po výkone trestu odňatia slobody vedie nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin a vedie usporiadaný rodinný život. Odsúdený k žiadosti pripojil svoj výpis z Registra trestov GP SR zo dňa 29.12.2015.

Okresný súd Pezinok podľa § 470 ods. 1 Tr. por. postúpil tunajšiemu súdu žiadosť odsúdeného spolu so spisom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T 54/2012, odpisom Registra trestov GP SR odsúdeného zo dňa 09.02.2016, správou o povesti odsúdeného z obce Dunajská Lužná zo dňa 22.02.2016, správou o povesti odsúdeného z OR PZ v Senci zo dňa 26.02.2016, lustráciou v Registri GP, lustráciou v Registri priestupkov a lustráciou v STA.

Súd na základe podanej žiadosti vykonal podrobné šetrenie o správaní a povesti odsúdeného vyššie uvedeným zisťovaním cez príslušné orgány vrátane lustrácií v uvedených registroch.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej ...  
a) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V zmysle citovaného ustanovenia možno zhladiť iba odsúdenia, pri ktorých bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Súd mal z odpisu registra trestov GP SR preukázané, že odsúdenému bol celkovo uložený jeden nepodmienečný trest odňatia slobody a to trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T 54/2012, zo dňa 26.03.2012, právoplatným dňa 26.03.2012 v trvaní 7 mesiacov so zaradením do prvej nápravno výchovnej skupiny. Odsúdený bol z výkonu tohto trestu prepustený dňa 26.03.2012 jeho vykonaním.

Z ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona vyplýva, že v prípade, ak bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, odsúdenie môže súd zahladiť, ak odsúdený po jeho vykonaní viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov.

Z vykonaného šetrenia súd dospel k záveru, že odsúdený po vykonaní trestu odňatia slobody nespáchal žiadny trestný čin ani závažným spôsobom neporušil iné ustanovenia zákona, teda odsúdený vedie riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov odo dňa vykonania posledného trestu odňatia slobody, čím odsúdený splnil všetky podmienky podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava III. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).