

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/58/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010299
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315010299.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.04.2016 v Galante takto

rozhodol:

obžalovaný X. F., N.. XX.XX.XXXX M. T. B., trvale bytom A. XXX, prechodne bytom a adresa na doručovanie P. R. X, XXXXX K., B. T. N.,

je vinný, že

od mesiaca september 2013 do 13.04.2016 v meste K. a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať svojho syna M. V., N.. XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine ako aj rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 13P/53/2012 zo dňa 29.07.2013, právoplatného dňa 12.09.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100,- Eur mesačne, počnúc dňom 06.10.2011 vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa Q. V., N.. XX.XX.XXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom za vyššie uvedené obdobie v celkovej výške 1.470,- Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. I), § 38 ods. 3/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 7(sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1/ Tr. zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15(pätnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného pri splnení zákonných podmienok v zmysle § 252 ods. 2/ Tr. poriadku. Bola prečítaná jeho výpoveď z prípravného konania, vypočutá svedkyňa Q. V. a oboznámený na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Dňa 02.04.2015 bola prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante podaná obžaloba č. 1Pv 46/14/2202 na X. F. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Tr. zákona. Na základe podanej obžaloby bol dňa 04.05.2015 vydaný tunajším súdom trestný rozkaz pod sp. zn. 2T/58/2015. Týmto rozhodnutím bol obvinený X. F. uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Proti trestnému rozkazu zo strany obžalovaného bol podaný odpor tým, že doložil zloženky o zaplatení výživného a zároveň poukázal na svoje výdavky na živobytie, a že je poberateľom dôchodku.

Z dôvodu podaného odporu vo veci bol určený termín hlavného pojednávania na 13.04.2016, na ktoré sa však obžalovaný nedostavil a preto súd vykonal hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti pri splnení zákonných podmienok.

Obžalovaný X. F. v prípravnom konaní vypovedal, že si je vedomý, že musí platiť výživné. Aj ho platí, ale nedokáže zaplatiť v plnej výške, t. j. 100,- Eur, lebo dostáva iba nemocenské dávky na deň 24,04 Eur od 03.04.2014. Najprv dostával podporu v nezamestnanosti, od augusta sa zamestnal a mesačne dostával cca 1.000,- Eur, ale potom ochorel. Výživné platí dohromady na štyri deti.

Svedkyňa Q. V. vypovedala, že za rok 2015 dostala od obžalovaného výživné v celkovej výške 660,- Eur a naposledy dňa 01.02.2016 prevzala sumu vo výške 100,- Eur. Obžalovaný svojho syna v živote nevidel, nekupuje mu nič.

Rozsudkom Okresného súdu v Galante zo dňa 29.07.2013 pod sp. zn. 13P/53/2012-117, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 12.09.2013 a vykonateľnosť dňom 16.09.2013 bol X. F. určený za otca mal. M. V. N.. XX.XX.XXXX. Maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bo zaviazaný platiť výživné počnúc 06.10.2011 mesačne vo výške 100,- Eur vždy do 15. dňa mesiaca vopred k rukom matky. Zaostané výživné vo výške 2.16,- Eur za obdobie od 06.10.2011 do 29.07.2013 bol povinný zaplatiť v jednej splátke do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd na základe vykonaného a vyhodnoteného dokazovania na hlavnom pojednávaní mal za preukázané, že obžalovaný sa jednoznačne dopustil skutku, ktorú mu kladie obžaloba okresnej prokuratúry za vinu. Dospel k takému záveru na základe tak prečítanej výpovede obžalovaného z prípravného konania, odpovede svedkyne Q. V., ktorá jednoznačne potvrdila, že obžalovaný si svoju zákonnú povinnosť riadne od mesiaca september 2013 až ku dňu hlavného pojednávania do 13.04.2016 riadne neplnil. Potvrdila, že za rok 2015 obžalovaný na výživné jej poslal celkom sumu 660,- Eur a v roku 2016 zaslal jednu splátku vo výške 200,- Eur. Na základe týchto skutočností súd upravil obdobie spáchania skutku nakoľko ide o trváci trestný čin až ku dňu hlavného pojednávania. Na základe tejto úpravy obžalovaný si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi M. V. od septembra 2013 do 13.04.2016. Po úrave obdobia, za ktoré nebolo výživné zaplatené došlo k úprave aj výške zaostalosti na výživnom (po zohľadnení zaplatených čiastok) na sumu vo výške 1.470,- Eur. Protiprávne konanie obžalovaného tým, že si riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletého synovi súd kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Tr. zákona.

Pri ukladaní trestu bolo prihliadnuté na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti. Ako poľahčujúcu okolnosť v danom prípade súd hodnotil doznanie obžalovaného v zmysle § 36 písm. l) Tr. zákona, priťažujúcu okolnosť nekonštatuje, nakoľko jeho predchádzajúce odsúdenia sú zo zákona zahľadené. Vzhľadom na osobu obžalovaného, na charakter trestnej činnosti, ako aj na to, že neplatenie výživného zo strany obžalovaného nezanechalo negatívne následky na maloletom, uložil mu trest výchovný. Ide o trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov, výkon ktorého trestu je mu podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. Takto uloženým trestom podľa názoru súdu bude splnení jeho účel a na druhej strane bude postačujúci aj na nápravu obžalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, podané do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.