

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3T/112/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215010215
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3215010215.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. apríla 2016 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Valáška a prísediacich Romana Malánika a Bc. Stanislava Jančího, v trestnej veci proti obžalovanému X. P., nar. XX.XX.XXXX v V. nad V., trvale bytom V. nad V., P. č. XXXX/XX, pre pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom k § 138 písm. j) Trestného zákona, takto

rozhodol:

Súd podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zrušuje výrok o vine a treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad trestného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 0T/6/2015 zo dňa 10.4.2015, právoplatného 10.4.2015, ktorým bol X. P. uznaný za vinného zo spolupáchatelstvom spáchaného prečinu krádeže podľa § 20 Tr. zákona, k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia (poškodení boli s nárokom na náhradu škody odkázaní na občianske súdne konanie) na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od dňa 4.4.2015 do doobedňajších hodín dňa 8.4.2015 spoločne s ďalšími dvoma mladistvými osobami, v dobe od 16.00 hodiny v obci B. O. vykopli hlavné vchodové dvere neobývaného rodinného domu číslo 16 a následne vnikli do domu, odkiaľ odcudzili 1 ks porcelánovej sošky v tvare dvoch psov na oválnom podstavci s dĺžkou približne 30 cm a šírkou približne 15 cm smotanovo - hnedej farby, 2 ks sklenených svadobných pohárov s nápisom L. P. a dátumom XX.X.XXXX, 1 ks kryštálovej vázy, 1 ks kryštálového zvončeka, 6 ks kryštálových pohárov, 1 ks kryštálového popolníka, 1 ks kryštálovej cukorničky, 2 ks trofejných pohárov s keramickou hranatou podložkou s gravírovanou tabuľkou a s vyrytým menom P. V., 1 ks porcelánovej pokladničky v tvare valca ružovej farby s motívom mačky, 1 ks porcelánovej pokladničky v tvare valca modrej farby s motívom mačky s obsahom hotovosti v celkovej výške 150 EUR, čím poškodenej L. spôsobili odcudzením vecí a hotovosti škodu vo výške 284 € a poškodenej F. V. škodu na poškodenom zariadení vo výške 130 €, a

obžalovaný X. P., nar. XX.XX.XXXX v V. nad V., trvale bytom V. nad V., P. č. XXXX/XX

je vinný, že

1. v presne nezistenom čase od dňa 4.4.2015 do doobedňajších hodín dňa 8.4.2015 spoločne s ďalšími dvoma mladistvými osobami, v dobe od 16.00 hodiny v obci B. O. vykopli hlavné vchodové dvere neobývaného rodinného domu číslo 16 a následne vnikli do domu, odkiaľ odcudzili 1 ks porcelánovej sošky v tvare dvoch psov na oválnom podstavci s dĺžkou približne 30 cm a šírkou približne 15 cm smotanovo - hnedej farby, 2 ks sklenených svadobných pohárov s nápisom L. a dátumom XX.X.XXXX,

1 ks kryštálovej vázy, 1 ks kryštálového zvončeka, 6 ks kryštálových pohárov, 1 ks kryštálového popolníka, 1 ks kryštálovej cukorničky, 2 ks trofejných pohárov s keramickou hranatou podložkou s gravírovanou tabuľkou a s vyrytým menom P. V., 1 ks porcelánovej pokladničky v tvare valca ružovej farby s motívom mačky, 1 ks porcelánovej pokladničky v tvare valca modrej farby s motívom mačky s obsahom hotovosti v celkovej výške 150 EUR, čím poškodenej L. V. spôsobili odcudzením vecí a hotovosti škodu vo výške 284 € a poškodenej F. V. škodu na poškodenom zariadení vo výške 130 €,

2. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenými ml. E. V. a ml. U. X. (trestne stíhanými v inej trestnej veci) v Bánovciach nad V. v presne nezistenom čase v období od 2.4.2015 do 16.30 hod dňa 4.4.2015 spoločne preskočili oplotenie záhradkárskej osady Za X. a následne prišli ku záhradnej chatke súpisné číslo 5400, k.ú. V. postavenej na parcele XXXX/XX, a tu obvinený X. P. nohou vykopol v oblasti zámku vchodové dvere do záhradnej chatky, na čo spoločne všetci vnikli dnu, chatku poprehľadávali a z nej následne odcudzili jednu fľašu alkoholu slivovice objemu 0,5 l. plnú a 1 ks príručného lampáša žltej farby nezistenej značky, čím poškodenej R. R. spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 15 Eur a na poškodení zariadenia vo výške 70 Eur, teda škodu celkovo vo výške 85 Eur

3. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenými ml. E. V. a ml. U. X. (trestne stíhanými v inej trestnej veci) v V. nad V. v presne nezistenom čase v období od 12.00 hod. dňa 2.4.2015 do 17.30 hod. dňa 4.4.2015 spoločne preskočili oplotenie záhradkárskej osady Z. a následne prišli ku záhradnej chatke súpisné číslo XXXX, k.ú. V. nad V. postavenej na parcele 2143, na ktorej obvinený X. P. nohou vykopol v oblasti zámku vchodové dvere, spoločne vnikli dnu, chatku poprehľadávali a z nej odcudzili dve plné pollitrové fľaše vodky, čím poškodenému U. F. spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 7,80 Eur a poškodením zariadenia vo výške 50 Eur, teda škodu celkovo vo výške 57,80 Eur

4. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenými ml., E. V., ml. U. X. a ml. L. P. (trestne stíhanými v inej trestnej veci) v V. nad V. v presne nezistenom čase v období od 27.3.2015 do 3.4.2015 spoločne prišli do záhradkárskej osady O. jarok ku záhradnej chatke súpisné číslo XXXX, k.ú. V. nad V. postavenej na parcele XXXX, na ktorej X. P. nájdenou kovovou tyčou vylomil vstupné dvere, po čom všetci obvinení vnikli dnu, chatku poprehľadávali a z nej odcudzili vzduchovku nezistenej značky bez výrobného čísla, dve krabičky nábojov do vzduchovky (diabolkky), sekeru zn. Fiskars X17 oranžovo - čiernej farby, jednu fľašu sektu zn. Hubert biely objemu 0,75 l, jednu fľašu alkoholu malina nezistenej značky objemu 0,75 l, tri fľaše červeného vína nezistenej značky a dve fľaše bieleho vína nezistenej značky všetky objemu 0,7 l, čím poškodenému U. P. spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 127 Eur a poškodením zariadenia vo výške 40 Eur, teda škodu celkovo vo výške 167 Eur

t e d a

v bodoch 1 až 4 obžaloby

- spoločným konaním s inými prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a na viacerých osobách
- spoločným konaním s inými poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 4 obžaloby

- pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zákona k § 138 písm. e), j) Tr. zákona.
- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona, § 39 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona, § 38 ods. 5 Tr. zákona na spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky, 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd odsúdeného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd odkazuje poškodených F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. nad V., ul. B. XXXX/XX-XX a L. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. O. č. XXX, R. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. nad V., M. č. XXXX/X, U. F., nar. X.XX.XXXX, bytom V. nad V., F. č. XXX/XX a U. P., nar. XX.X.XXXX, bytom U. N. s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

P. § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože sa obžalovaný po vyhlásení rozsudku a prokurátor do 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. (podľa § 309 ods.1 Tr. poriadku).

Obžalovaný môže rozsudok odvolaním napadnúť pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.