

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010063
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315010063.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, pred samosudcom JUDr. Romanom Fittom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.04.2016 takto

rozhodol:

1. Obžalovaná T. B., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom F., okres T., prechodne bytom F., O. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra Chrenová

2. Obžalovaná L. V., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom F., O. XX, na slobode

3. Obžalovaná F. F., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom F., O. XX, nezamestnaná na slobode

sa uznávajú za vinné, že

Obžalovaná T. B.

1. dňa 09.03.2014 v meste Senec, na Lichnerovej ulici č. 45, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s maloletou L. Y., nar. XX.XX.XXXX a maloletým E. F., nar. XX.XX.XXXX, prostredníctvom bankomatu Tatra Banka a. s. s použitím platobnej karty Master Card vydananej Poštovou bankou a. s. k bankovému účtu č. XXXXXXXX/XXXX, ktorého majiteľkou je R. K., uskutočnila v čase o 10.25 hod. nepovolený výber v hotovosti vo výške 500 €, v čase o 10.27 hod. nepovolený výber hotovosti vo výške 50 €, v čase o 10.28 hod. nepovolený výber hotovosti vo výške 100 €, čím odcudzila finančnú hotovosť z bankového účtu a spôsobili poškodenie R. K., nar. XXXX, trvale bytom F., L. H. Č.. XXXX/X, škodu vo výške 650 €

Obžalovaná L. V., obžalovaná T. B.

2. dňa 25.01.2015 v čase od 11.29 hod. do 11.39 hod. v Senci na ulici Nám. 1 Mája po predchádzajúcej vzájomnej dohode prostredníctvom platobného terminálu v obchodnom dome COOP Jednota s použitím platobnej karty Master Card č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX/XX vydananej Všeobecnou úverovou bankou a. s. k účtu, ktorého majiteľkou je R. Y., uskutočnili nákup tovaru cigariet zn. Marlboro v hodnote 17,50 € bezkontaktným spôsobom, pričom uvedené päťkrát zopakovali, čím poškodenej R. Y.U., bytom F., F. Č.. XX spôsobili celkovú škodu vo výške 87,50 €

Obžalovaná T. B., obžalovaná F. F.

3. dňa 20.01.2015 v čase o 12.00 hod. v Senci, na Lichnerovej ulici, spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli do predajne DM Drogerie markt s. r. o. a z regálu s kozmetikou odcudzili kozmetické výrobky rôznej značky v hodnote 100 €, následne dňa 23.01.2015 v čase o 11.00 hod. opätovne vošli do predajne DM Drogerie markt s. r. o. a z regálu s kozmetikou odcudzili kozmetické

výroby rôznej značky v hodnote 100 € a dňa 24.01.2015 v čase o 09.55 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli do predajne DM Drogerie markt s. r. o. a z regálu s kozmetikou odcudzili kozmetické výrobky rôznej značky v hodnote 235,55 €, čím spolu odcudzili 1 ks Garnier krém antiage 50 ml v hodnote 9,99 €, 3 ks krém Vichy nutrilogie SP 560 ml v hodnote 55,98 €, 2 ks krém Vichy normaderm anti age 50 ml v hodnote 47,98 €, 1 ks Vichy Aqualia term roll on oči 15 ml v hodnote 22,99 €, 1 ks Dermacol make up 24h control v hodnote 10,29 €, 5 ks Dermacol riasenka mega lashes čierna v hodnote 38,45 €, 3 ks krému Loreal make up, true match C3 30 ml v hodnote 38,97 € a 1 ks Loreal make up true match N4 30 ml v hodnote 12,99 €, čím poškodenej spoločnosti DM Drogerie markt s. r. o., Bratislava, Na pántoch 18, prevádzka Senec spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 435,55 €

teda

v bode 1

Obžalovaná T. B.

- spoločným konaním neoprávnene použila platobnú kartu
- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu

V bode 2

Obžalovaná T. B., obžalovaná L. V.

- spoločným konaním neoprávnene použili platobný prostriedok

V bode 3

Obžalovaná T. B.

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobili tak malú škodu, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

Obžalovaná F. F.

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobili tak malú škodu

č í m s p á c h a l i

Obž. T. B.

v bode 1

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona

Obž. L. V., obž. T. B.

v bode 2

- prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona

v bode 3

Obž. T. B.

- pokračujúci prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona

Obž. F. F.

- pokračujúci prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Obž. L. V.

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona a § 36 písm. l) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obžalovanej výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

U obž. F. F.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obžalovanej od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III, pod sp. zn. 3T 126/2015 zo dňa 15.05.2015, právoplatný 17.07.2015, na základe ktorého bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov, 6 mesiacov, pričom takýto trest je možné považovať za dostatočný na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti.

U obž. T. B.

v bode 1 (skutok zo dňa 09.03.2014)

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obžalovanej od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Galanta, pod sp. zn. OT 282/2014 zo dňa 29.10.2014, právoplatný 29.10.2014, na základe ktorého bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pričom tento trest bol následne rozhodnutím súdu zo dňa 20.01.2016 nariadený do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom takýto trest je možné považovať za dostatočný na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti.

U obž. T. B.

v bode 2, 3 (skutok zo dňa 20.01.2015, 25.01.2015)

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obžalovanej od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava III, pod sp. zn. 3T 229/2015 zo dňa 20.10.2015, právoplatný 20.10.2015, na základe ktorého bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom takýto trest je možné považovať za dostatočný na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obžalovaná T. B. zaväzuje k náhrade škody voči poškodenej R. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. X, F. vo výške 650 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obžalované L. V. a T. B. zaväzujú spoločne a nerozdielne k náhrade škody voči poškodenej R. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, F. vo výške 87,50 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obžalované T. B. a F. F. zaväzujú spoločne a nerozdielne k náhrade škody voči poškodenej spoločnosti DM Drogerie Markt s. r. o., Bratislava, so sídlom Na Pántoch 18, Bratislava k náhrade škody vo výške 435,55 €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto písomne vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra pre Bratislavu III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Bratislave cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.